

UCHWAŁA NR 2/2010
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH
z dnia 13 stycznia 2010 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Ireneusz Piasecki - Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska – Sołtyk (sprawozdawca), Iwona Kudła, Joanna Marczevska, Ewa Midura

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) i art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) w wyniku badania uchwały Nr XLIII/374/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 23 grudnia 2009 r, w sprawie wniesienia dopłat do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno- ściekowej na terenie miasta Sandomierza”

postanawia

stwierdzić nieważność Uchwały Nr XLIII/374/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 23 grudnia 2009 r, w sprawie wniesienia dopłat do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno- ściekowej na terenie miasta Sandomierza” z powodu braku podstaw prawnych do jej podjęcia

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLIII/374/2009 Rady Miasta Sandomierza z dnia 23 grudnia 2009 r, w sprawie wniesienia dopłat do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Sandomierza” wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu w dniu 31 grudnia 2009 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego stwierdzono, że Rada Miasta Sandomierza w § 1 badanej uchwały wyraża zgodę na wniesienie dopłat w celu podwyższenia kapitału zapasowego Przedsiębiorstwa Gospodarki komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. na

realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno- ściekowej na terenie miasta Sandomierza”. Jako podstawę prawną do podjęcia badanej uchwały wskazano art. 7 ust 1 pkt 3, art. 18 ust 2, pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 165 a ust 5 pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r, o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) obowiązującej w dniu podejmowania uchwały.

Zgodnie z art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Zdaniem Kolegium intencja Rady Miasta Sandomierza do wniesienia dopłat do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. nie jest sprawą która została zastrzeżona ustawą do kompetencji rady.

Zgodnie z art. 178 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. Nr 94 poz. 1037 z późn. zm.) wysokość i terminy dopłat oznaczone są w miarę potrzeb uchwałą wspólników. Art. 255 Kodeksu wskazuje natomiast że zmiana umowy spółki wymaga również uchwały wspólników.

W § 17 pkt III jednolitego tekstu Aktu założycielskiego spółki na dzień 3 grudnia 2009 roku zapisano że wspólnik może zostać zobowiązany do dokonania wpłat w wysokości wynoszącej jednokrotną wartość udziałów. Obowiązek wnoszenia dopłat, ich wysokość i terminy w jakich mogą zostać wpłacone zostaną określone uchwałami zgromadzenia wspólników. Zgodnie natomiast z § 27 pkt II w/w aktu założycielskiego do momentu gdy wszystkie udziały należą do gminy Sandomierz role zgromadzenia wspólników pełni Burmistrz Miasta Sandomierza.

W związku z powyższym jedynym organem właściwym do określenia w drodze uchwały Zgromadzenia wspólników spółki do wniesienia dopłat, określenia ich wysokości i terminu wpłaty jest Burmistrz Miasta Sandomierza.

Rada Miasta Sandomierza działając na podstawie art. 165 a ust 5 pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r, o finansach publicznych, zgodnie z którym wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego jest wydatkiem majątkowym, może określić takie wydatki jako planowane do poniesienia z budżetu w danym roku budżetowym. Może to jednak nastąpić poprzez zawarcie ich w budżecie miasta, stosownie do uregulowań zawartych w art. 184 ust 1 pkt 2 lit.b w/w ustawy, zgodnie z którym uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków z wyodrębnieniem wydatków majątkowych.

Przedłożony przez Burmistrza Miasta Sandomierza projekt budżetu na 2010 rok, zakłada planowane do poniesienia w 2010 roku, w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90095 „Pozostała działalność” wydatki majątkowe na kwotę 24.920.000zł, w której to kwocie mogą być zawarte wydatki na wniesienie wkładów do spółki .

Powołany w podstawie prawnej badanej uchwały art. 7 ust 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi również podstawy do podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego omawianej uchwały, gdyż wskazuje on jedynie zadanie własne gminy jakim jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty gminnej w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizację, usuwanie i oczyszczanie ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię

elektryczną i ciepłą oraz gaz. Zadanie to nie musi być realizowane przez spółkę a koszty realizacji nie muszą być ponoszone poprzez wnoszenie dopłat do spółki. Tym bardziej przepis ten nie daje organowi stanowiącemu j.s.t. do podejmowania uchwał w sprawie wnoszenia dopłat do spółki.

Zgodnie z zasadą legalizmu wynikającą z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może podejmować uchwały tylko wtedy, gdy istnieje przepis prawa uprawniający do takiego działania. Wobec powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach stwierdza, że żaden przepis prawa nie daje organowi stanowiącemu j.s.t. uprawnień do podejmowania uchwał w sprawie wnoszenia przez miasto dopłat do spółki oraz określenia terminu ich wniesienia oraz wysokości.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium