

UCHWAŁA NR 9/2010
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH
z dnia 24 lutego 2010 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Henryk Rzepa

Członkowie: Stanisław Banasik – (sprawozdawca) , Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki.

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577) oraz art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm) w wyniku badania uchwały Nr XXXIII/1/10 Rady Gminy w Stopnicy z dnia 19 stycznia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej

postanawia

stwierdzić nieważność badanej uchwały w części obejmującej § 9 pkt 2,4,5 uchwały , § 7 ust.1 pkt 14 c uchwały ...”i zakładu budżetowego” z powodu naruszenia art. 233, 238 i 240 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240) oraz art. 21 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Nr z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm)

Uzasadnienie

W dniu 28 stycznia 2010 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej wymieniona wyżej uchwała Nr XXXIII/1/10 Rady Gminy w Stopnicy z dnia 19 stycznia 2010 r. i została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 1. ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. Pismem z dnia 2010-01-26 znak RG.0704-5/10 do uregulowań tej uchwały w zakresie § 9 pkt 5 zastrzeżenia wniósł Wójt Gminy. Kolegium badając niniejszą uchwałę odniosło się także do pisma Wójta Gminy i stwierdziło, co następuje:

Z nadesłanego wyciągu z protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu, Planowania, Handlu i Usług, Komisji Oświaty, Zdrowia, Opieki Społecznej, Ochrony Środowiska i Porządku, Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Ziemią, Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 12 stycznia 2010 roku wynika, że dokonano istotnej zmiany w projekcie uchwały rady przedłożonego przez Wójta Gminy.

W posiedzeniu jak wynika z załączonych list obecności brało udział 14 radnych, którzy jednogłośnie na wniosek jednego z radnych wykreślili z badanego projektu uchwały Wójta Gminy zapis § 9 pkt 5 o treści „Uwzględniając przedstawione opinie i wnioski Wójt Gminy może dokonać autopoprawki projektu uchwały budżetowej”, a następnie także jednogłośnie w w/w paragrafie wpisano punkt o treści: ”Uwzględniając przedstawione opinie i wnioski Wójt Gminy wprowadza zmiany do projektu uchwały budżetowej”.

Analiza treści poprzedniego zapisu w projekcie uchwały Wójta Gminy z obecnym wprowadzonym przez Komisję Rady Gminy wskazuje, że dokonana zmiana może być rozumiana jako regulacja w wyniku, której Wójt Gminy każdorazowo byłby zmuszony uznawać wszelkie opinie i wnioski radnych komisji i wprowadzać je do własnego projektu uchwały.

Natomiast art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U) jednoznacznie wynika, że inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały: 1) budżetowej, 2) o prowizorium budżetowym, 3) zmianie uchwały budżetowej- przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki budżetowej – Wójtowi Gminy.

Z przepisów tych nie można dokonać takiej interpretacji w oparciu o którą można by ustalić , że są także i inne organy Gminy mogące wpływać skutecznie na ostateczny kształt projektu uchwały budżetowej przedkładanej jako projekt wójta Gminy. Z przywołanych przepisów obowiązującej ustawy o finansach publicznych jednoznacznie wynika, że jedynie Wójt Gminy występuje z inicjatywą w sprawie projektu uchwały budżetowej. Dlatego Komisja Rady gminy nie może skutecznie wpływać na projekt uchwały. Natomiast nieważność zapisu w § 7 pkt 14 c „i zakładu budżetowego” wynika z faktu, że nie można przekazać kierownikowi zakładu budżetowego uprawnień do dokonywania przeniesień, gdyż kierownik w oparciu o art. 15 ust. 8 ustawy o finansach publicznych takie uprawnienia posiada.

Odnosnie uregulowań w § 9 pkt 2 i 4 stwierdza się , że Komisja Budżetu, Planowania, Handlu i Usług otrzymała pozycję uprzywilejowaną w ten sposób, że pozostałe Komisje Rady Gminy zostały zobowiązane do składania wniosków w sprawie budżetu do tej Komisji, a ta po zapoznaniu się z tymi wnioskami wyraża swoją opinię i przedstawia Wójtowi Gminy. Takie usytuowanie tej Komisji nie znajduje podstawy prawnej , gdyż zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Wskazany przepis nie nadaje żadnej komisji większych uprawnień, a zatem wszystkie opinie komisji o projekcie budżetu mają takie samo znaczenie. Tylko komisja rewizyjna posiada w tym zakresie szczególną pozycję, ale jest to związane z wykonaniem budżetu.

W świetle dokonanych ustaleń Kolegium Izby stwierdza, że analizowane zapisy uchwały Gminy są sprzeczne z przepisami ustawy o finansach publicznych oraz samorządzie gminnym dlatego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za

p ośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium