

UCHWAŁA NR 62/2010
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 24 listopada 2010 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr LIII/266/10 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 21 października 2010r, dotyczącej określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: - Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk (sprawozdawca), Iwona Kudła, Joanna Marczevska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki, Zbigniew Rękas.

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) i art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) w wyniku badania Uchwały Nr LIII/266/10 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 21 października 2010r, w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

postanawia

stwierdzić nieważność Uchwały Nr LIII/266/10 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 21 października 2010r, w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w części;

- § 2 ust 2 pkt 2 lub archeologicznych

- § 2 ust 2 pkt 16,

- § 8 ust 1 pkt 8,

z powodu naruszenia art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 poz. 1568 z późn. zm.) oraz brak podstaw prawnych do wskazania że w umowie powinno zostać zawarte pouczenie że w przypadku wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem beneficjent na 3 kolejne lata traci prawo do otrzymania dotacji.

Uzasadnienie

Uchwała Uchwała Nr LIII/266/10 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 21 października 2010r, w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu w dniu 29 października 2010 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r, o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego stwierdzono, że Rada Gminy w Obrazowie w § 2 ust 2 pkt 2 badanej uchwały wskazała że z budżetu gminy Obrazów dotacja na prace lub roboty budowlane przy zabytku może finansować nakłady obejmujące przeprowadzenie badań

konserwatorskich, architektonicznych lub archeologicznych, co narusza uregulowania zawarte w art. 77 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który wskazuje katalog zamknięty nakładów koniecznych na jakie może być przeznaczona dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane. Ustawa z dnia 22 maja 2009 r., o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 97 poz. 804) nadała nowe brzmienie art. 77 pkt 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wyłączając z zakresu nakładów koniecznych na które może być udzielana dotacja nakłady na badania archeologiczne. Ustawa w/w wprowadziła również do ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami art. 82 a i b, które regulują zasady uzyskania dotacji na prace archeologiczne, które mają być udzielane przez Ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Ustawa o zmianie ustawy o ochronie zabytków z 22 maja 2009r. została ogłoszona 23 czerwca 2009 roku i zgodnie z zapisem art. 2 tej ustawy weszła w życie 30 dni od daty ogłoszenia tj. 23 lipca 2009 roku.

Z uwagi na fakt że art. 77 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami stanowi katalog zamknięty nakładów koniecznych na jakie może być przeznaczona dotacja z budżetu jednostki samorządu terytorialnego nie może on być rozszerzany o inne nakłady konieczne. Rada Gminy w Obrazowie dokonując zapisu § 2 ust 2 pkt 16 zgodnie z którym dotacja może być przeznaczona również na remont i renowację organów rozszerzyła katalog zadań i naruszyła uregulowania zawarte w art. 77 ustawy.

W zakresie regulacji zawartej w § 8 ust 1 pkt 8 badanej uchwały, w którym Rada Gminy wskazała że elementem obligatoryjnym umowy zawartej pomiędzy Wójtem Gminy Obrazów a beneficjentem jest „pouczenie o tym, że w przypadku wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem – na mocy art. 145 ust 6 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych – beneficjent traci prawo otrzymywania dotacji przez kolejne 3 lata licząc od dnia stwierdzenia wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem”, Kolegium uznało, że obecnie brak jest podstaw prawnych do dokonywania przez organ stanowiący j.s.t. takich zapisów w uchwale w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Wskazana jako podstawa prawna do dokonania tego zapisu ustawa o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku straciła moc w zakresie dotyczącym omawianego zagadnienia, a uregulowania zawarte w art. 145 ust 6 tej ustawy nie mają odpowiednika w ustawie o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku, o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.), obowiązującej od 1 stycznia 2010 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium