

UCHWAŁA NR 73/2010
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 8 grudnia 2010 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części Uchwały Nr LIV/456/10 Rady Miasta Sandomierza z dnia 3 listopada 2010 r. dotyczącej zwolnień w podatku od nieruchomości

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk (sprawozdawca), Iwona Kudła, Joanna Marczevska, Ewa Midura, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

postanawia

stwierdzić nieważność Uchwały Nr LIV/456/10 Rady Miasta Sandomierza z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w części tj. § 1 z powodu naruszenia art. 217 Konstytucji RP i art. 7 ust 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r, o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r, Nr 95, poz. 613 z późn. zm.)

Uzasadnienie

Uchwała Nr LIV/456/10 Rady Miasta Sandomierza z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu w dniu 15 listopada 2010 roku i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania przedmiotowej uchwały Kolegium Izby stwierdziło, że Rada Miasta w § 1 ust 1 uchwały zwolniła od podatku od nieruchomości budynki lub ich części oraz grunty stanowiące własność (współwłasność) komunalną. Poprzez sformułowanie „własność komunalna” dokonano jednoznacznego wskazania podmiotu którego dotyczy zwolnienie, gdyż zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2001 r., Dz. U. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.) mieniem komunalnym jest własność i inne prawa majątkowe należące do poszczególnych gmin i ich związków oraz mienie innych gminnych osób prawnych w tym przedsiębiorstw.

Rada Miasta dokonała więc zwolnienia przedmiotowo – podmiotowego. Dokonując tego rodzaju zwolnienia Rada Miasta naruszyła art. 217 Konstytucji RP, zgodnie z którym, uprawnienie (kompetencję) do stanowienia kategorii podmiotów zwolnionych od podatków posiada tylko ustawodawca. Kompetencji takiej nie posiada natomiast organ stanowiący gminy. Na gruncie art. 217 Konstytucji RP jak również art. 7 ust 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy może wprowadzić jedynie zwolnienia przedmiotowe.

Stanowisko o niedopuszczalności stanowienia przez rady gmin zwolnień o charakterze podmiotowo – przedmiotowym zostało wyrażone w orzeczeniach sądów administracyjnych w tym zakresie m.in. w wyroku NSA z dnia 14.08.2007r, II FSK 910/06, wyroku WSA w Warszawie z dnia 23.04.2008 r., III SA /Wa 441/08, wyroku WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 30.06.2010 Nr I SA/Go 472/10.

Kolegium w zakresie stwierdzenia nieważności § 1 pkt 2 uznało iż pozostawienie tego zapisu, po stwierdzenie nieważności § 1 pkt 1 jest bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium Orzekło jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

Przewodniczący Kolegium