

UCHWAŁA NR 44/2011
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KIELCACH

z dnia 13 kwietnia 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności w części Uchwały Nr VI/31/2011 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołyk - sprawozdawca, Iwona Kudła, Joanna Marczevska, Ewa Midura, Zbigniew Rękas

na podstawie art. 18 ust 1 ustawy z dnia 7 października 1992r, o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm) oraz art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001 Nr 142 poz. 1591 z późn. zm).

postanawia

stwierdzić w części nieważność Uchwały Nr VI/31/2011 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso tj. § 5 z powodu braku podstaw prawnych do jej podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 marca 2011 r do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu wpłynęła Uchwała Nr VI/31/2011 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W § 5 przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Opatowie powierzyła nadzór nad wykonaniem przez Burmistrza podjętej uchwały Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia Rady Miejskiej w Opatowie.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło, że brak jest podstaw prawnych do nadania Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Mienia uprawnień nadzorczych w stosunku do Burmistrza w zakresie wykonywania przez niego poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia prowizyjnego za inkaso. Zgodnie bowiem z art. 6 ust 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku, o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 roku Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), na który powołano się w podstawie

prawnej badanej uchwały, rada gminy może zarządzić pobór podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczać inkasentów i określać wysokość wynagrodzenia za inkaso. Podobny zakres uprawnień rady gminy wynika również z wskazanych w podstawie prawnej badanej uchwały przepisów ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku, o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r, Nr 136 poz. 969 z późn. zm.) i ustawy z dnia 30 października 2002 roku, o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 z późn. zm.) i nie stanowi podstawy do dokonania zapisów wynikających z § 5 podjętej uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium postanowiło jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje w terminie 30 dni od daty doręczenia skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Kolegium