

Uchwała Nr 69/2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 18 czerwca 2014 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XXX/203/2014 Rady Gminy w Łopusznie z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pn.: przygotowanie dokumentacji projektowej „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 728 na odc. Łopuszno – DW 74 wraz z budową obwodnicy m. Łopuszno w ciągu drogi DW Nr 786”

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska–Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska (sprawozdawca), Ewa Midura, Ireneusz Piasecki

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.594 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność w części tj. § 2 uchwały Nr XXX/203/2014 Rady Gminy w Łopusznie z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pn.: przygotowanie dokumentacji projektowej „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 728 na odc. Łopuszno – DW 74 wraz z budową obwodnicy m. Łopuszno w ciągu drogi DW Nr 786” wraz z załącznikiem z powodu naruszenia art. 10 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych tekst jedn. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.)

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XXX/203/2014 Rady Gminy w Łopusznie z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pn.: przygotowanie dokumentacji projektowej „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 728 na odc. Łopuszno – DW 74 wraz z budową obwodnicy m. Łopuszno w ciągu drogi DW Nr 786” wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 2 czerwca 2014 roku (załącznik Nr 1 do uchwały wpłynął w dniu 10.06.2014 r.). Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania przedmiotowej uchwały Kolegium stwierdziło, co następuje:

Badana uchwała podjęta została na podstawie: art. 7 ust. 1 pkt 8, art. 10 ust. 1 i art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Wskazany art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym wymienia edukację publiczną jako jedną ze spraw należących do zadań własnych gminy nie odnosi się zatem do przedmiotu regulowanego w badanej uchwale tj. do wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pn.: przygotowanie dokumentacji projektowej „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej

rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 728 na odc. Łopuszno – DW 74 wraz z budową obwodnicy m. Łopuszno w ciągu drogi DW Nr 786”.

Art.10. ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi natomiast, że wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego.

Kolegium wskazuje, że podstawę do podjęcia przez organ stanowiący gminy uchwały w sprawie współdziałania z innymi gminami stanowi art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym nie wymieniony w podstawie prawnej badanej uchwały.

Art.18. ust. 2 pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym stanowi o kompetencji rady gminy do podjęcia uchwały o wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego natomiast nie stanowi podstawy do upoważnienia wójta gminy do zawierania porozumienia w sprawie wspólnej realizacji zadania jak ma to miejsce w § 2 badanej uchwały. Wskazany w podstawie prawnej przepis art. 10 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zdaniem Kolegium także nie stanowi podstawy do upoważniania przez radę gminy wójta do zawierania porozumień. Z art. 74 ustawy o samorządzie gminnym wynika prawo gmin do zawierania porozumień międzygminnych, natomiast art. 31 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje gminę na zewnątrz dając wójtowi gminy prawo do zawarcia porozumienia międzygminnego. Analiza powyższych przepisów wykazuje, że rolą organu stanowiącego jest wyrażenie woli do zawarcia i realizacji porozumienia nie zaś do odrębnego upoważniania wójta do jego zawarcia skoro i tak w § 3 wykonanie uchwały powierzono Wójtowi Gminy.

Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę zwróciło uwagę na fakt, że Rada Gminy w Łopusznie w dniu 27 sierpnia 2013 roku podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej polegającej na wykonaniu „Opracowania koncepcji programowo-przestrzennej rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 728 na odc. Łopuszno droga krajowa Nr 74 wraz z budową obwodnicy m. Łopuszno w ciągu dr. Woj. Nr 786”. Pomoc rzeczowa w postaci wykonania w/w opracowania udzielona ma zostać Województwu Świętokrzyskiemu. Jak wynika z wymienionej uchwały w sprawie pomocy rzeczowej Rady Gminy środki finansowe zostaną zabezpieczone w wysokości 250.000 zł w budżecie 2015 roku.

Wydatki na opracowanie koncepcji programów-przestrzennej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 728 zostały zaplanowane w roku 2015 tj. na przedsięwzięcie planowane do zrealizowania w latach 2015-2016 w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łopuszno na lata 2014-2022 – aktualnie - uchwała Nr XXX/199/2014 Rady Gminy w Łopusznie z dnia 28 maja 2014 r.

Zgodnie natomiast z porozumieniem zawartym w załączniku nr 1 do uchwały Nr XXX/203/2014 z dnia 28 maja 2014 r. rady Gminy Łopuszno - § 2 ust. 2 Gmina Przekazująca tj. Gmina Łopuszno w zakresie powierzonego zadania przekaże w terminie 7 dni po otrzymaniu od Gminy Przejmującej (Gmina Radoszyce) kopii faktury za wykonane opracowanie, dotację na finansowanie realizacji niniejszego porozumienia. Powyższe uregulowania dotyczące przekazania dotacji są sprzeczne z postanowieniami w/w uchwały Rady Gminy dotyczącej pomocy rzeczowej udzielanej na rzecz Województwa Świętokrzyskiego i art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, na podstawie którego uchwała z 2013 roku o udzieleniu pomocy rzeczowej została podjęta przez Radę Gminy. Ponadto rozpatrując kwestię realizacji powyższego zadania przez gminy polegającego na opracowaniu koncepcji programowo – przestrzennej rozbudowy drogi wojewódzkiej czyli zadania nie należącego do kompetencji samorządu gminnego, należy wskazać na wadliwe uregulowanie zawarte w § 1 ust. 2 porozumienia, w którym Gmina Przekazująca powierza Gminie Przejmującej wykonanie zadania własnego wchodzącego w skład wspólnej inwestycji. Opracowanie koncepcji rozbudowy drogi wojewódzkiej nie może być zadaniem własnym gminy może natomiast, jak w podjętej przez Radę Gminy Łopuszno stanowić pomoc rzeczową dla Województwa. Realizacja

powyższego zadania przez Gminę nie może nastąpić jednocześnie w formie pomocy rzeczowej dla Województwa Świętokrzyskiego i w formie dotacji dla Gminy Radoszyce.

W październiku 2013 roku podpisana została trójstronna umowa w sprawie udzielenia Województwu Świętokrzyskiemu pomocy rzeczowej na powyższe zadanie – Gmina Radoszyce, Gmina Łopuszno i Województwo Świętokrzyskie. Podjęcie przez organ stanowiący badanej uchwały dotyczącej wspólnej realizacji zadania przygotowania dokumentacji projektowej na opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej rozbudowy drogi wojewódzkiej nastąpiło w maju 2014 roku podczas gdy postanowienie o wspólnej realizacji inwestycji zostało podjęte w październiku 2013 roku.

Udzielenie pomocy rzeczowej jak i udzielenie dotacji z budżetu ma niewątpliwie związek z budżetem jednostki samorządu terytorialnego choć nie dotyczy bieżącego roku budżetowego.

Przytoczone powyżej przepisy i dokumenty w sprawie realizacji w/w zadania stanowią zatem podstawę postanowienia dotyczącego unieważnienia § 2 badanej uchwały wraz z załącznikiem.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium