

Uchwała Nr 71/2014  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 25 czerwca 2014 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XXXIX/410/2014 Rady Miasta Sandomierza z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowych podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na cele publiczne związane z realizacją zadań gminy, sposobu ich rozliczania oraz kontroli wykonywania zadań zleconych

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska–Sołtyk, Iwona Kudła,

Joanna Marczevska (sprawozdawca), Ewa Midura, Ireneusz Piasecki

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność uchwały Nr XXXIX/410/2014 Rady Miasta Sandomierza z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowych podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na cele publiczne związane z realizacją zadań gminy, sposobu ich rozliczania oraz kontroli wykonywania zadań zleconych tj. załącznika nr 1 pn. „Regulamin określający tryb postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, sposobu jej rozliczenia oraz sposobu kontroli wykonywania zadań zleconych” w części:

- § 5 ust. 2 w brzmieniu: „w szczególności”,
- § 6 ust. 1 w brzmieniu „według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej uchwały” wraz z załącznikiem nr 3,
- § 6 ust. 2 w brzmieniu: „w szczególności”.

z powodu naruszenia art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.)

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XXXIX/410/2014 Rady Miasta Sandomierza z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie ustalenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowych podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na cele publiczne związane z realizacją zadań gminy, sposobu ich rozliczania oraz kontroli wykonywania zadań zleconych wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 26 maja 2014 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania przedmiotowej uchwały Kolegium stwierdziło, co następuje:

Badana uchwała podjęta została na podstawie: art. 7 ust. 1 pkt 19, art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 221 ustawy o finansach publicznych. W § 1 uchwały Rada Miasta postanowiła o określeniu trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Sandomierz dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na cele publiczne związane z realizacją zadań Gminy, innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2010 r. nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) oraz sposobu jej rozliczania i kontroli wykonywania zleconego zadania. Powyższy tryb postępowania określono w Regulaminie, który stanowi załącznik nr 1 do badanej uchwały. „Regulamin określający tryb postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zadań zleconych” zawarty w załączniku nr 1 w § 1 stanowi, że podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu Gminy Miejskiej Sandomierz dotacje na cele publiczne związane z realizacją zadań gminy innych niż określone w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2010 r. nr 234 poz. 1536 z późn. zm.). Zlecenie zadań odbywa się w drodze otwartego konkursu ofert.

Uregulowanie w § 5 ust. 2 Regulaminu dotyczące kryteriów, które będzie brała pod uwagę Komisja Konkursowa przy rozpatrywaniu wniosków poprzez sformułowanie „w szczególności” nie zawiera pełnych regulacji w tym zakresie pozostawiając dowolność Komisji przy rozpatrywaniu wniosków. Badana uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w sposób wyczerpujący, aby adresat jej uregulowań dokładnie wiedział kiedy może otrzymać dotację z budżetu j.s.t.

W § 6 ust. 2 w/w Regulaminu organ stanowiący postanowił także jakie elementy powinna zawierać „w szczególności” umowa dotacyjna:

- a) oznaczenie stron umowy,
- b) szczegółowy opis zadania, w tym cel, na jaki dotacja została przyznana, i termin jego wykonania,
- c) wysokość dotacji udzielonej podmiotowi wykonującemu zadanie oraz sposób i tryb jej płatności,
- d) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego,
- e) tryb kontroli wykonywania zadania,
- f) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji,
- g) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji, nie dłuższy niż terminy zwrotu dotacji określone w przepisach ustawy o finansach publicznych.

Podobnie jak wyżej omawiana regulacja z § 5 ust. 2, regulacja zawarta w § 6 ust. 2 uchwały jest niepełna. Zauważyć należy, że ustawa o finansach publicznych w art. 221 ust. 3 zawiera elementy, które powinna zawierać umowa. Zdaniem Kolegium załączenie do badanej uchwały wzoru umowy, który stanowi załącznik nr 3 do uchwały narusza art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Z treści cytowanego przepisu nie wynikają kompetencje dla organu stanowiącego do ustalania postanowień umów zawieranych z podmiotami, którym przyznano dotacje. Zawarcie umowy na realizację zadania związane jest ze sferą wykonania uchwały i należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego. Brak jest zatem podstaw prawnych do ustalenia wzoru umowy przez organ stanowiący.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium