

Uchwała Nr 73/2014  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 1 lipca 2014 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LXIII/425/2014 Rady Gminy Piekoszków

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Iwona Kudła, Joanna Marczevska, Ewa Midura – sprawozdawca

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (jedn. tekst Dz.U. z 2012 poz. 1113 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jedn. tekst Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność uchwały Nr LXIII/425/2014 Rady Gminy Piekoszków z dnia 17 czerwca 2014 r. w sprawie nie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok z powodu braku formalno- prawnej podstawy jej podjęcia określonej w art. 28 a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jedn. tekst Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr LXIII/425/2014 Rady Gminy Piekoszków z dnia 17 czerwca 2014 r. w sprawie nie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok doręczona została do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 24.06.2014 r. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 6 w/w ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych uchwała ta została objęta postępowaniem nadzorczym. Natomiast w dniu 25.06.2014 r. doręczony został do tut. Izby wyciąg z sesji Rady Gminy z dnia 17 czerwca 2014, na której poddana została pod głosowanie między innymi w/w uchwała w sprawie nie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

Badając w/w uchwałę Nr LXIII/425/2014 Kolegium RIO w Kielcach ustaliło na podstawie jej treści, że Rada Gminy po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
- 4) informacją o stanie mienia komunalnego
- 6) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej

nie udzieliła Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok (§ 1 tej uchwały).

Jak wynika z doręczonego do tut Izby protokołu z sesji z dnia 17.06.2014 r. w przeprowadzonym na tej sesji głosowaniu za podjęciem uchwały w sprawie nie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok głosowało 6 radnych, 8 radnych wstrzymało się od głosu, żaden z radnych nie był przeciwko a 1 radny był nieobecny.

Na posiedzeniu Kolegium RIO w Kielcach, na którym rozpatrywana była uchwała Nr LXIII/425/2014 obecni byli przedstawiciele Rady Gminy Piekoszków to jest: Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Pelagia Rusiecka, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Zdzisław Budziwojski, Przewodniczący Komisji d.s rozwoju gospodarczego, finansów oraz spraw społecznych – Pan Jerzy Wijas a także Wójt Gminy - Pan Zbigniew Piątek oraz Skarbnik Gminy – Pani Jadwiga Szymańska. Z wyjaśnień złożonych w szczególności przez

Przewodniczącą Rady Gminy oraz Skarbnika Gminy wynika, że Rada Gminy Piekoszów przed głosowaniem nad kwestią absolutorium rozpatrzyła sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 rok. Natomiast nie był omawiany uzyskany na sesji w dniu 17.06.2014 r. wynik głosowania nad uchwałą w sprawie nieudzielenia absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

Odnosząc się do powyższych ustaleń faktycznych Kolegium RIO w Kielcach stwierdziło, co następuje:

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 4 w/w ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie budżetu, rozpoznawanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu. Zwłaszcza w przypadku uchwały w sprawie nie udzielenia absolutorium konieczne jest w toku badania nadzorczego prowadzonego przez Kolegium na podstawie art. 11 ust.1 pkt. 6 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych szczegółowe przeanalizowanie nie tylko materialnych podstaw nieudzielenia absolutorium ale również ustalenie zrealizowania przez organ stanowiący szczególnego trybu wymaganego przy podejmowaniu uchwały w sprawie absolutorium.

W pierwszej kolejności należało więc ustalić, czy Rada Gminy w Piekoszowie podejmując uchwałę Nr LXIII/425/2014 w sprawie nie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok zrealizowała wszystkie wymogi formalne jakim sprostać musi uchwała w sprawie absolutorium. Wymogi te określone są w ustawie o finansach publicznych oraz w ustawie o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) organ stanowiący j.s.t. podejmując, nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu zobowiązany jest zapoznać się ze:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2;
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Z treści badanej uchwały Nr LXIII/425/2014 oraz doręzonego protokołu z sesji wynika, że Rada Gminy w Piekoszowie przed głosowaniem nad uchwałą o nie udzieleniu absolutorium Wójtowi z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok zapoznała się ze wszystkimi wymaganymi dokumentami. Uzasadnienie do w/w uchwały wskazuje ponadto, iż swą decyzję w sprawie absolutorium Rada Gminy w Piekoszowie oparła w szczególności na ustaleniach związanych z wykonaniem budżetu, dokonanych przez Komisję Rewizyjną. Wskazać w tym miejscu należy, iż Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Piekoszowie wnioskiem doręczonym celem zaopiniowania do RIO w Kielcach w dniu 02.06.2014 r. wnioskowała o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy w Piekoszowie. A zatem poddana pod głosowanie na sesji z dnia 17.06.2014 r. uchwała w sprawie nie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok zgodna była w swej treści z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

W stosunku do badanej uchwały Nr LXIII/425/2014 w sprawie nie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok koniecznym było również ustalenie przez Kolegium czy podjęta ona została w wymaganym dla uchwały w sprawie absolutorium trybie głosowania.

Co do zasady wskazanej w art. 14 w/w ustawy o samorządzie gminnym uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. Na podstawie art. 28 a ust. 2 w/w ustawy o samorządzie gminnym wyjątkiem od tej zasady jest między innymi uchwała w sprawie absolutorium, którą rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Za bezwzględną większość ustawowego składu rady gminy uważać należy liczbę całkowitą głosów oddanych za wnioskiem przewyższającą połowę ustawowego składu rady gminy, a zarazem tej połowie najbliższą ( por. uchwałę Trybunału Konstytucyjnego z 20 września 1995r. TK W 18/94, OTK 1995, nr 1 poz. 7).

Należało zatem ustalić, czy uchwała Nr LXIII/425/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. w sprawie nie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok podjęta została wymaganą, bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy Piekoszów.

W skład Rady Gminy Piekoszów wchodzi 15 radnych (liczba radnych wchodzących w skład rady w gminach do 20.000 mieszkańców na podstawie art. 17 pkt. 1 w/w ustawy o samorządzie gminnym).

Jak wynika z protokołu z sesji z dnia 17.06.2014 r. za uchwałą w sprawie nie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok głosowało 6 radnych.

A zatem badana uchwała nie uzyskała w głosowaniu wymaganej – zgodnie z art. 28 a ust. 2 w/w ustawy o samorządzie gminnym - bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady gminy. Co najmniej 2 głosów oddanych „za” uchwałą w sprawie absolutorium o treści głosowanej przez radnych Rady Gminy Piekoszów na sesji w dniu 17.06.2014 r. zabrakło do uzyskania większości wymaganej w poddanej pod głosowanie sprawie absolutorium.

Z powodu nie dopełnienia formalnoprawnego warunku niezbędnego dla skutecznego przegłosowania sprawy absolutorium (w rozpatrywanej sprawie warunkiem tym było uzyskanie w głosowaniu wymaganej (minimum 8) liczby głosów „za” nie udzieleniem absolutorium Wójtowi z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok) uchwała w sprawie absolutorium w ogóle nie zapadła. Tym samym nie została przez Radę Gminy w Piekoszowie rozstrzygnięta poddana pod głosowanie kwestia absolutorium dla Wójta tej Gminy. Tym samym brak było podstaw do formułowania uchwały rozstrzygającej o nie udzieleniu absolutorium (por. wyrok WSA w Kielcach sygn. I SA/Ke 592/05).

Reasumując powyższe Kolegium RIO w Kielcach orzekło jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium