

Uchwała Nr 24/2015  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 4 lutego 2015 r.

w sprawie wskazania naruszenia prawa w uchwale Nr III/8/14 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska (sprawozdawca), Ewa Midura, Ireneusz Piasecki,

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

wskazać naruszenie prawa w uchwale Nr III/8/14 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok polegające na występowaniu rozbieżności pomiędzy budżetem a załącznikiem Nr 5 pn. „Plan wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2014 rok”, co stanowi naruszenie art. 212 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 236 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr III/8/14 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 rok wpłynęła w dniu 7 stycznia 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) została objęta postępowaniem nadzorczym.

W przedmiotowej uchwale Rada Miejska dokonała zmiany w planowanych dochodach i wydatkach budżetu na 2014 rok oraz w załącznikach do uchwały budżetowej.

W załączniku Nr 5 pn. „Plan wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2014 rok” wydatki bieżące w dziale 853 – „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”, w rozdziale 85395 „Pozostała działalność” na zadaniach „Aktywizacja bezrobotnych w gminie Pińczów” oraz na zadaniu „Szkoła dla ucznia pasmem sukcesu” środki z UE oraz innych źródeł zagranicznych w 2014 roku określono w wysokości 423.257,97 zł podczas gdy w wydatkach budżetu wydatki bieżące z czwartą cyfrą „7” określono w wysokości 423.779,21 zł. Natomiast wydatki w w/w podziałkach klasyfikacji jako środki z budżetu krajowego w sumie na wymienionych zadaniach określono w załączniku Nr 5 wysokości 37.726,82 zł a wydatki bieżące w wymienionym dziale i rozdziale klasyfikacji w wydatkach budżetu stanowią kwotę 37.205,58 zł.

Określenie wydatków na w/w zadania w innych wysokościach w załączniku pn. „Plan wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2014 rok” niż wydatki określone w wydatkach budżetu oznacza, iż wydatki te nie zostały określone jednoznacznie. Narusza to art. 212 ust. 1 pkt

2 w związku z art. 236 ust. 3 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych. W planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się, w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty wydatków bieżących w szczególności na wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.

W związku z tym, że badana uchwała Nr III/8/14 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2014 dotyczy roku 2014, który już się zakończył i budżet wygasł Kolegium ogranicza się jedynie do wskazania, że podjęcie tej uchwały nastąpiło z naruszeniem prawa i na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym odpowiednio do art. 158 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego orzeka jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium