

Uchwała Nr 76 / 2008
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 27 sierpnia 2008 roku

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w następującym składzie:

Przewodniczący : Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Janina Kopczyńska, Iwona Kudła, Joanna Marczevska, Ewa Midura,

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a i art. 25b ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r Nr 55, poz.577 z późn.zm.)

postanawia

- oddalić zastrzeżenia dotyczące wniosków pokontrolnych Nr 5 i 6 zawartych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanych do Miasta i Gminy Ożarów znak: WK-60/8/2843/2008,
- uznać zastrzeżenia wniesione do wniosku pokontrolnego Nr 7 w/w wystąpienia.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w dniu 11 sierpnia 2008r wpłynęły do tut. Izby zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Ożarów do wniosków pokontrolnych skierowanych do Miasta i Gminy Ożarów w wystąpieniu pokontrolnym znak: WK-60/8/2843/2008. Przedmiotowe zastrzeżenia złożone zostały w terminie, o których stanowi art. 9, ust.4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Wniosek pokontrolny Nr 5

Świadczenia pieniężne dla Gminnego Komendanta OSP z tytułu sprawowanej funkcji wypłacać wyłącznie w formie wynagrodzenia w ramach stosunku pracy jako jedynej dopuszczalnej prawem gratyfikacji, zgodnie z art. 32 ust 3a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 z późn. zm.)

Kolegium zapoznało się ze stwierdzoną nieprawidłowością i zastrzeżeniami wniesionymi do wymienionego wniosku pokontrolnego i stwierdziło, iż Burmistrz nie dokonał zatrudnienia komendanta OSP zawarł z nim natomiast umowę zlecenia na wykonywanie zadań wymienionych w umowie. We wniesionych zastrzeżeniach Burmistrz wskazuje iż zatrudnienie komendanta OSP nie musi następować na podstawie umowy o pracę a zawarcie umowy zlecenie jest formą zatrudnienia nie wynikającą z uregulowań zawartych w kodeksie pracy. Burmistrz wskazuje ponadto iż komendant nie wykonuje pracy pod kierunkiem burmistrza jak również praca świadczona przez niego, nie jest wykonywana w określonym miejscu i czasie.

Zgodnie z art. 32 ust 3a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 z późn. zm.) gmina może zatrudniać komendanta gminnego ochrony przeciwpożarowej.

W ocenie Kolegium pojęcie zatrudnienia tożsame jest z nawiązaniem stosunku pracy, którego definicję podaje art.22 § 1 Kodeksu pracy, zgodnie z którym przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i w czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudnienia pracownika za wynagrodzeniem. Zgodnie z zapisem § 1² Kodeksu pracy nie jest dopuszczalne zastąpienie umowy o pracę umową cywilno-prawną przy zachowaniu warunków wykonywania pracy.

Przepisy ustawy o ochronie przeciwpożarowej dają możliwość zatrudnienia komendanta OSP, co może nastąpić przy spełnieniu warunków określonych w kodeksie pracy, po uznaniu przez burmistrza iż potrzeba taka występuje. Ustawa nie nakłada na gminę obowiązku zatrudnienia komendanta jeżeli potrzeba taka nie zachodzi i nie ma możliwości określenia przez burmistrza miejsca i czasu pracy komendanta.

Wniosek pokontrolny Nr 6

Wydatków ze środków przeznaczonych na ochotnicze straże pożarne dokonywać wyłącznie na cele związane z kosztami wyposażenia, utrzymania, wyszkolenia i zapewnienia gotowości bojowej jednostek ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 z późn. zm.)

W toku kontroli kompleksowej stwierdzono nieprawidłowości polegające na sfinansowaniu zakupu żywności przeznaczonych na;

- zawody strażackie,
- przegląd sprzętu pożarniczego,
- obchody Dnia Strażaka,
- marsz Szlakiem Legionów,
- szkolenia ratowników,
- Ogólnopolski Turniej Wiedzy Pożarniczej.

Burmistrz Miasta i Gminy Ożarów w złożonych zastrzeżeniach do wystąpienia pokontrolnego wskazał iż dokonanie wydatków w zakresie zakupu artykułów spożywczych następowało w związku z kosztami wyszkolenia i zapewnienia gotowości bojowej jednostek OSP.

Na podstawie dokumentacji załączonej do protokołu kontroli i złożonych przez Burmistrza wyjaśnień Kolegium stwierdziło, że brak jest podstaw prawnych do ponoszenia wydatków na ochotniczą straż pożarną w formie zastosowanej przez gminę, czyli na zakup artykułów spożywczych.

Zdaniem Kolegium w przypadku działania w zakresie szkolenia i ochrony przeciwpożarowej winien być naliczany i wypłacany ekwiwalent pieniężny za zasadach określonych w art. 28 ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Dokonywanie zakupu artykułów spożywczych jest natomiast możliwe do poniesienia z wydatków planowanych np. na promocję gminy lub wspieranie i upowszechnianie idei samorządowej zgodnie z zapisem art. 7 ust. 1 pkt 17 i 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn zm).

Wniosek pokontrolny Nr 7

Dochody z opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wykorzystywać jedynie na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, na zadania określone w art. 4¹ ust. 1 ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z póź. zm.) oraz na zadania określone w art. 10 ust 1, w związku z art.10 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.).

W trakcie kontroli wskazano iż poniesiono wydatki na zadania związane z profilaktyką i przeciwdziałaniem alkoholizmowi oraz zadań związanych z przeciwdziałaniem narkomanii które to zadania są określone w art. 4¹ ust. 1 ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i art. 10 ust 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Do wydatków tych zaliczono zakup artykułów spożywczych i przemysłowych które wykorzystano przy organizacji;

- rocznicy Klubu Abstynenta „Aster” ,
- debaty poświęconej ogólnopolskiej kampanii „Cięża bez alkoholu” zorganizowanej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Ożarowie,
- zajęć profilaktyczno–sportowych,
- gminnej konferencji „ Narkomania, Narkotyki to problem nas wszystkich” zorganizowanej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Ożarowie,

Wskazano ponadto iż gmina udzieliła dotacji dla Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego w Sandomierzu na organizację obozu dla młodzieży szkolnej z programem profilaktycznym, które to wydatki nie były ujęte w gminnym preliminarzu wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii.

Burmistrz w złożonych zastrzeżeniach podnosi że zadania powyżej opisane były ściśle związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2007 rok, oraz że były one ujęte w preliminarzu wydatków do w/w programów.

Kolegium uznało iż zadania powyżej wymienione mieszczą się w ramach zadań określonych w art. . 4¹ ust. 1 pkt 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zgodnie z którym zadania w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych obejmują między innymi prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii , w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych.

Zadania te znajdują się również w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii na 2007 r. przyjętych przez Radę Miejską w Ożarowie Uchwałą Nr V/22/2007 i Uchwałą Nr V/23/2007 z dnia 7 lutego 2007 r.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Kolegium Izby stwierdziło jak w sentencji.

Przygotowała:
M. Dębowska – Sołtyk

Przewodniczący Kolegium
P R E Z E S
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
/-/
mgr Henryk Rzepa