

**MINISTERSTWO FINANSÓW**
DEPARTAMENT DŁUGU PUBLICZNEGO

DP14/SZK/657/162/2010/4174

Warszawa, 29.10.2010 r.

Pan Henryk Rzepa
Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Kielcach
ul. Targowa 18
25-520 Kielce

W związku z pismem z dnia 29.10.2010 r., znak KO/070/1407//2010, dotyczącym zaliczania wymagalnych zobowiązań z tytułu udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego (j.s.t.) poręczeń do tytułów dłużnych stanowiących państwowy dług publiczny, uprzejmie informuję, że tego rodzaju zobowiązanie stanowić będzie tytuł dłużny poręczyciela w rozumieniu art. 72 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w sytuacji gdy poręczyciel będzie w zwłoce wobec wierzyciela. Sam fakt uruchomienia poręczenia i wezwanie do zapłaty poręczyciela nie skutkuje tym, że poręczyciel posiada zobowiązanie wymagalne wobec wierzyciela w rozumieniu przytoczonego wyżej przepisu.

Odmierna sytuacja zachodzi w przypadku przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego długu innego podmiotu (w tym uprzednio gwarantowanego przez j.s.t.). Wówczas jednostka samorządu terytorialnego staje się dłużnikiem i z tego tytułu zwiększa swoje zadłużenie. Właściwy tytuł dłużny jest przy tym zależny od przejętego zobowiązania. Powyższe zobowiązanie j.s.t. powinna wykazywać w części A własnego sprawozdania Rb-Z. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku przedstawionym w piśmie, tj. przejęcia zobowiązań samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej na podstawie art. 60 ust. 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (ustawowe przejęcie długu).

Z poważaniem,

Piotr Murczak267

29.10.10.