

Pan Antoni Szkurłat  
Starosta Powiatu  
w Końskich

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) przeprowadziła w dniach 6 lutego - 5 kwietnia 2004 roku kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Powiatu Koneckiego za okres 2003 roku.

W wyniku kontroli stwierdzono niżej opisane nieprawidłowości i uchybienia, które powstały wskutek nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Powiatu.

Przedstawiając ustalenia kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności statutowej Powiatu.

**1.** W miesiącach listopad, grudzień 2003 r. oraz styczeń, luty 2004 roku dokonywano wypłaty dodatku specjalnego jednemu z pracowników Starostwa Powiatowego, zatrudnionemu na stanowisku referenta prawnego w wysokości przekraczającej 40% jego wynagrodzenia zasadniczego, co skutkowało zawyżeniem wydatków budżetowych o kwotę 98 zł brutto miesięcznie i 392 zł za wskazany okres 4 miesięcy. Powyższe było konsekwencją zmniejszenia z dniem 1 listopada 2003 r. wymiaru czasu pracy wzmiankowanemu pracownikowi do trzech piątych etatu, a w tym samym obniżenia wynagrodzenia zasadniczego bez jednoczesnego zmniejszenia kwoty wypłaty dodatku specjalnego. Powyższym działaniem naruszono § 8 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lutego 2003 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U. Nr 33, poz. 264), zgodnie z którym dodatek specjalny winien być wypłacany w kwocie nie przekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponoszą Naczelnik Wydziału Organizacyjnego oraz Pan Antoni Szkurłat - Starosta Powiatu.

### **Wniosek pokontrolny nr 1**

**1.1.** Spowodować zwrot na rachunek budżetu powiatu kwoty 392.00 zł jako nienależnie wypłaconego wynagrodzenia z tytułu zawyżenia dodatku specjalnego.

**1.2.** Wypłaty dodatku specjalnego dokonywać w wysokości nie przekraczającej łącznie 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego pracownika.

**2.** W specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wykonanie zadania pn. „Remont i termomodernizacja dachu budynku biurowego Starostwa Powiatowego w Końskich

przy ul. Staszica 2”, o wartości kosztorysowej zamówienia 247.439,68 zł, tj. powyżej 30.000 euro, realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego, zamawiający określił wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 4% ceny ofertowej. W wyniku przeprowadzonego postępowania zamówienia publiczne udzielono firmie „Interbud” z siedzibą w Opocznie za cenę 214.900 zł brutto. W dniu 12 września 2003 zamawiający zawarł z wykonawcą umowę na wykonanie przedmiotowego zadania, w której wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy określono na kwotę 8.596 zł, co stanowi 4% ceny ofertowej. Powyższym działaniem zamawiający naruszył art. 75 ust. 7 obowiązującej wówczas ustawy o zamówieniach publicznych, w związku z § 3 ust. 4 również wówczas obowiązującego Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie zabezpieczenia należytego wykonania umowy o zamówienie publiczne (Dz. U. Nr 115, poz.1002), zgodnie z którym, jeżeli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane o wartości nie przekraczającej równowartość w złotych kwoty 130.000 euro, zabezpieczenie ustala się w wysokości od 5% do 10% ceny ofertowej. Zatem w zaistniałym przypadku zaniżono minimalną kwotę zabezpieczenia należytego wykonania umowy o 2.149 zł (214.900 zł x 5% = 10.745 zł).

Odpowiedzialność merytoryczną za powyższą nieprawidłowość ponosi inspektor Wydziału Obsługi i Gospodarki Mieniem Powiatu.

Odpowiedzialność z tytułu zaistniałej nieprawidłowości ponoszą Pan Antoni Szkurlat – Starosta Konecki oraz Pan Bogdan Soboń – Wicestarosta, którzy podpisali umowę z wyłonionym w drodze przetargu wykonawcą, tym samym udzielili zamówienia publicznego bez zabezpieczenia należytego wykonania umowy w prawidłowej wysokości, określonej przepisami.

## **Wniosek pokontrolny Nr 2**

Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roboty budowlane ustalać w wysokości określonej art. 150 ust. 1 i ust. 2 aktualnie obowiązującej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177).

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) wnosi o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i oczekuje od Pana Starosty informacji o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 powołanej wyżej ustawy do tut. Kolegium za pośrednictwem Prezesa Izby w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

PREZES  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach  
/-/  
mgr Henryk Rzepa

Do wiadomości:  
Przewodniczący Rady Powiatu