

Kielce, 2 kwietnia 2015 r.

WK.60.38.2014.....2015

Pan Mariusz Adamczyk
Wójt Gminy Mniów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych¹, przeprowadziła w okresie od 24 listopada 2014 roku do 2 marca 2015 roku kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Gminy Mniów za 2013 rok i inne wybrane okresy. Protokół kontroli omówiono i podpisano w dniu 2 marca 2015 roku.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia, które powstały na skutek nie przestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Gminy Mniów. Wykazane nieprawidłowości i uchybienia dotyczyły, w szczególności:

W zakresie księgowości i sprawozdawczości:

Operacje gotówkowe zapisane w raportach kasowych dotyczące dochodów z tytułu opłat skarbowych i opłat za udostępnianie danych osobowych oraz operację realizacji czeku w banku na kwotę ogółem 9.416,00 zł ujmowano na koncie 101 „Kasa” pod datą zamknięcia raportu kasowego, zamiast pod faktyczną datą operacji, co narusza art. 24 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości², zgodnie z którym ujęcie wpłat i wypłat gotówką, czekami i weksłami obcymi następuje w tym samym dniu, w którym zostały dokonane.

W 2013 roku w księgach rachunkowych Urzędu nie ujmowano we właściwych okresach sprawozdawczych zmian (zwiększeń wartości) w stanie środków trwałych na kwotę ogółem 6.072.789,48 zł, na skutek nieterminowego sporządzania dowodów OT, a tym samym nieterminowego przyjmowania na stan środków zakończonych inwestycji, co narusza art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości zgodnie z którym do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego należy wprowadzić w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym.

W Bilansie jednostki budżetowej Urząd Gminy sporządzonym na dzień 31.12.2013 roku w pozycji C.II.6 „Sumy obce (depozytowe, zabezpieczenia wykonania umowy)” stan na koniec roku nie wykazano żadnej kwoty, natomiast zgodnie z treścią ekonomiczną powinna być wykazana kwota 64.915,06 zł wynikająca z konta 240 „Pozostałe rozrachunki” (w zakresie dotyczącym wadium i zabezpieczenia wykonania umowy). Kwota ta została wykazana w pozycji C.II.5 „Pozostałe zobowiązania” (jako suma sald konta 221, 234 i 240). Powyższe narusza art. 4 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

W wyniku kontroli ewidencji księgowej konta 998 „Zaangażowanie wydatków budżetowych roku bieżącego” ustalono, że w 2013 roku pod datą 5 listopada 2013 r. ujęto zaangażowanie wydatków wynikające z umowy zawartej w dniu 7 października 2013 r. na kwotę 19.580,23 zł. Nieprawidłowość

¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.

² Dz. U. z 2013 r. poz. 330 z późn. zm, dalej ustawa o rachunkowości

narusza art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych³. oraz zasady funkcjonowania tego konta określone w pkt 2ppkt 9 załącznika Nr 3 do Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów konta dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej⁴.

Na kontach podatników (podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny) osób prawnych i osób fizycznych nie dokonywano przypisu podatku pod datą powstania zobowiązania podatkowego tj. w dacie, w której podatnik odpowiednio złożył deklarację lub pokwitował odbiór decyzji wymiarowej. Przypisu podatków od osób fizycznych dokonano pod datą wystawienia decyzji – nakaz płatniczy na łączne zobowiązanie pieniężne zamiast pod datą pokwitowania odbioru decyzji. Stwierdzona nieprawidłowość narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 roku w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego⁵, w związku z art. 21 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa⁶.

Nie dokonywano na bieżąco w księgach rachunkowych Urzędu Gminy przypisów oraz odpisów należności z tytułu podatków, które ujmowano na koncie 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” w okresach miesięcznych, np. na podstawie PK z dnia 4.09.2013 roku ujęto w ewidencji pod datą 30.08.2013 roku przypisy i odpisy za miesiąc sierpień 2013 roku. W związku z tym w Urzędzie nie występowała na bieżąco zgodność ewidencji syntetycznej z ewidencją szczegółową prowadzoną wg podatników w odrębnych urządzeniach księgowych na stanowisku księgowości podatkowej. Nieprawidłowość narusza § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 roku, w związku z art. 16 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

Dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości w kwocie ogółem 202.000,00 zł zostały zaklasyfikowane do § 0870 „Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych”, zamiast do § 0770 „Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości”, co stanowi naruszenie zasad klasyfikacji paragrafów określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych⁷.

W zakresie zagadnień dotyczących planowania i wykonania budżetu

W 2013 roku w okresie od lutego do sierpnia z rachunku bankowego obcych sum depozytowych (konto 139) dokonano przelewu środków na łączną kwotę 96.700,00 zł, którymi zasilano rachunek bankowy budżetu Gminy (konto 133) w celu uzupełnienia braku środków pieniężnych na bieżące wydatki gminy. Powyższe kwoty zwrócono po upływie od 1 miesiąca do 4 miesięcy. Niedozwolone finansowanie budżetu środkami sum depozytowych narusza art. 6 ust. 1, w związku z art. 5 ustawy o finansach publicznych.

³ Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm., dalej ustawa o finansach publicznych

⁴ Dz. U. z 2013 r. poz. 289, dalej rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.,

⁵ Dz. U. z 2010 r. Nr 208, poz. 1375, dalej rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r.,

⁶ Dz. U. z 2012 r. poz. 749 z późn. zm., dalej ustawa Ordynacja podatkowa

⁷ Dz. U. z 2014 roku, poz. 1053 z późn. zm.

W zakresie dochodów budżetowych:

W stosunku do podatnika (konto 4024) zalegającego z zapłatą podatku od nieruchomości za 2013 rok w łącznej kwocie 608,00 zł nie prowadzono w sposób systematyczny czynności windykacyjnych, tj. upomnienia zostały wystawione z opóźnieniem od 210 do 368 dni od terminu płatności rat podatku. Powyższe narusza § 2, § 3 ust. 1, § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 roku w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji⁸.

Cztery osoby fizyczne, które w latach 2012 – 2014 rozpoczęły prowadzenie działalności gospodarczej na podstawie wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej wydanych przez Wójta Gminy nie złożyły informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz nie zapłaciły należnego Gminie podatku za lata 2012 – 2014, pomimo obowiązku wynikającego z art. 6 ust. 6, w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych⁹. Organ podatkowy nie wzywał podatników do złożenia informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz nie wszczął postępowania podatkowego, co narusza art. 274a § 1 oraz art. 165 § 1 i § 2, a w konsekwencji art. 21 § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa oraz art. 1a ust. 1 pkt 3 w związku z art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. „a” i pkt 2 lit. „b” oraz art. 6 ust. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. W czasie kontroli organ podatkowy wyegzekwował od podatników obowiązek złożenia informacji, wydał decyzje dla ww. podatników oraz wyegzekwował należny Gminie podatek w łącznej kwocie 2.686,00 zł.

Nie wydawano i nie doręczano decyzji dla współwłaścicieli nieruchomości – opodatkowywano jedną decyzją wymiarową grunty, budynki i lasy stanowiące współwłasność małżonków, zamiast w drodze odrębnych decyzji. Powyższe narusza art. 3 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym¹⁰, art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o podatku leśnym¹¹, w myśl których grunty będące współwłasnością lub znajdujące się w posiadaniu dwóch lub więcej podatników stanowią odrębny przedmiot opodatkowania, a obowiązek podatkowy ciąży solidarnie na wszystkich współwłaścicielach lub posiadaczach.

Rada Gminy w uchwale Nr 29/X/11 z dnia 29 czerwca 2011 roku wskazała termin płatności dla inkasentów, rozliczenia się z pobranych należności i dokonywania wpłat na rachunek Urzędu Gminy w terminie 7 dni od upływu terminu płatności poszczególnych rat. W przyjętej do kontroli próbie trzech sołectw (Grzymałów, Mniów, Zaborowice) stwierdzono, że inkasent sołectwa Mniów nie przestrzegał terminu płatności ustalonego w ww. uchwale Rady Gminy i dokonywał wpłat pobranych podatków z opóźnieniem wynoszącym od 1 do 13 dni. Organ podatkowy nie naliczył i nie pobrał od inkasenta należnych odsetek za zwłokę od nieterminowych wpłat rat podatku w łącznej kwocie 15,00 zł. Stwierdzona nieprawidłowość narusza art. 51 § 3 w związku z art. 53 § 1 i § 4 ustawy Ordynacja podatkowa, zgodnie z którym raty podatków nie wpłacone w terminie przez inkasenta traktuje się jako zaległość podatkową, od której należy naliczać i pobierać odsetki za zwłokę.

W zakresie wydatków budżetowych:

Składki na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy za miesiące luty i kwiecień 2013 roku, w łącznej wysokości 107.376,94 zł zostały odprowadzone do Zakładu

⁸ Dz. U. Nr 137, poz. 1541 z późn. zm.

⁹ Dz. U. z 2014 r. poz. 849 z późn. zm., dalej ustawa o podatkach i opłatach lokalnych,

¹⁰ Dz. U. z 2013 r. poz. 1381 z późn. zm., dalej ustawa o podatku rolnym,

¹¹ Dz. U. z 2013 r. poz. 465 z późn. zm., dalej ustawa o podatku leśnym

Ubezpieczeń Społecznych z opóźnieniem odpowiednio jedno i dwóch dni od terminu określonych w art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych¹², w związku z art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych¹³.

W zakresie zamówień publicznych:

W zakresie udzielenia zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Rozbudowa stacji wodociągowej – włączenie studni do sieci wodociągowej w Grzymałkowie” stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- a) dla potrzeb ustalenia wartości ww. zadania wykorzystano kosztorysy inwestorskie sporządzone w okresie 1 rok i 9 m-cy oraz 1 rok i 3 m-ce przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, co narusza art. 35 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹⁴.
- b) Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia żądał od wykonawców, kopii dowodu wniesienia wadium, czym naruszył art. 45 ust. 2 i ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Fakt nie wniesienia wadium, a nie brak dowodu na dokonanie tej czynności, stanowi przesłankę do wykluczenia wykonawcy z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, dowód wniesienia wadium nie jest dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania, wobec czego jego żądanie jest bezpodstawne. Nieprawidłowość występuje również w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zamówieniu publicznym pn. „Odbieranie, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Mniów w okresie od 01 lipca 2013 roku do dnia 31 grudnia 2014 roku”.
- c) ogłoszenie o udzieleniu zamówienia na realizację powyższego zadania inwestycyjnego, zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych po upływie 14 dni od zawarcia umowy. Nieprawidłowość narusza art. 95 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie, z którym jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach art. 11 ust. 8, zamawiający niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego zamieszcza ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybienia były w głównej mierze wynikiem nieprzestrzegania przepisów prawnych dotyczących gospodarki finansowej i rachunkowości gminy, a także niewłaściwego funkcjonowania kontroli zarządczej.

Niezależnie od wyszczególnienia indywidualnej odpowiedzialności za powstanie nieprawidłowości w poszczególnych dziedzinach funkcjonowania Gminy Mniów poprzez wskazanie merytorycznych pracowników w protokole z kontroli, Wójt oraz Skarbnik ponoszą w odpowiednim zakresie, odpowiedzialność z tytułu nadzoru, za opisane w wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości.

Obowiązki w zakresie prowadzenia rachunkowości oraz nadzorowania prac z tego zakresu spoczywały na Skarbniku Gminy. Prawa i obowiązki głównego księgowego (skarbnika) określają przepisy art. 54 ustawy o finansach publicznych.

¹² Dz. U. z 2013 r. poz. 1442 z późn. zm.

¹³ Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.

¹⁴ Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. – zwana dalej ustawą Prawo zamówień publicznych

Organem wykonawczym Gminy Mniów jest Wójt, na którym spoczywają obowiązki dotyczące m.in. przygotowania projektów uchwał Rady Gminy, wykonywania budżetu i gospodarowania mieniem gminy, a także ogólna odpowiedzialność za prawidłową gospodarkę finansową gminy (art. 30 ust. 1 i 2, art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Wójt, jako organ wykonawczy gminy, wykonuje zadania przy pomocy Urzędu, którego jest kierownikiem (art. 33 ust. 1 i 3 ustawy). Odpowiedzialność za gospodarkę finansową Urzędu, jako jednostki sektora finansów publicznych, w tym za wykonywanie obowiązków w zakresie kontroli wewnętrznej, spoczywa na Wójcie (kierowniku jednostki) zgodnie z art. 53 ust. 1 i art. 69 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

WNIOSKI POKONTROLNE

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności.

1. Operacje kasowe dotyczące wpłat i wypłat gotówki ujmować w księgach rachunkowych w tym samym dniu, w którym zostały dokonane – na koncie 101 „Kasa”, stosownie do art. 24 ust. 5 pkt 3 ustawy o rachunkowości.
2. Zapewnić bieżące sporządzanie dowodów OT i ujmowanie zdarzeń dotyczących przyjmowania zakończonych inwestycji na stan środków trwałych w okresie sprawozdawczym, w którym zdarzenia nastąpiły, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości.
3. Zdarzenia, w tym operacje gospodarcze ujmować w sprawozdaniu „Bilans jednostki budżetowej” zgodnie z ich treścią ekonomiczną na podstawie ksiąg rachunkowych, ujmując dane, w zakresie ustalonym we wzorze tego sprawozdania, stanowiącym załącznik nr 5 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r., stosownie do § 17 ust. 3 pkt 1 tego rozporządzenia, w związku z art. 4 ust. 2 ustawy o rachunkowości.
4. W księgach rachunkowych na bieżąco ujmować zaangażowane wydatków na koncie 998 „Zaangażowanie wydatków budżetowych roku bieżącego”, tj. przed dokonaniem, wydatku, pod faktyczną datą powstania zaangażowania, stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych oraz zasad funkcjonowania tego konta określonych w pkt 2 ppkt 9 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku.
5. Przypisu podatku na koncie podatnika dokonywać pod datą powstania zobowiązania podatkowego tj. skutecznego doręczenia decyzji organu podatkowego lub złożenia deklaracji, stosownie do § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 roku w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego w związku z art. 21 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa.
6. Ewidencję podatków prowadzić jako integralną część ewidencji księgowej Urzędu. Przypisy, odpisy, wpłaty należności z tytułu podatków i opłat ujmować na bieżąco (pod tą samą datą) w ewidencji podatków i opłat, jak również na kontach księgi głównej, celem zapewnienia zgodności tych ewidencji, stosownie do art. 16 ust. 1 ustawy o rachunkowości w związku z § 9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 roku.

7. Prawidłowo stosować klasyfikację paragrafów dochodów określoną w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.
8. Zapewnić finansowanie zobowiązań Urzędu Gminy w Mniowie wyłącznie ze środków publicznych, bez wykorzystania środków zgromadzonych na rachunkach bankowych depozytów, stosownie do art. 6 ust. 1, w związku z art. 5 ustawy o finansach publicznych.
9. Podejmować czynności zmierzające do wszczęcia postępowania egzekucyjnego w stosunku do podatników posiadających zaległości podatkowe zgodnie z art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji¹⁵. Jeżeli łączna wysokość należności pieniężnych wraz z odsetkami z tytułu niezapłacenia w terminie należności pieniężnej przekroczy dziesięciokrotność kosztów upomnienia albo gdy okres do upływu terminu przedawnienia należności pieniężnej jest krótszy niż 6 miesięcy, doręczać niezwłocznie zobowiązanemu upomnienie, w którym zamieszczać wezwanie do wykonania obowiązku z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego po upływie 7 dni od dnia doręczenia upomnienia, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 5 i § 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych¹⁶. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego w upomnieniu terminu płatności, wystawiać tytuły wykonawcze i kierować je systematycznie do właściwego miejscowo urzędu skarbowego, stosownie do § 6 oraz § 7 ust. 1 cytowanego rozporządzenia w związku z art. 15 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
10. Od wszystkich podatników, będących osobami fizycznymi zobowiązanymi do składania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, egzekwować obowiązek składania tych informacji na formularzach według ustalonego wzoru, w terminie 14 dni od dnia wystąpienia okoliczności uzasadniających powstanie obowiązku w podatku od nieruchomości, stosownie do art. 6 ust. 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. W przypadku nie złożenia tych informacji wzywać podatników do ich złożenia i żądać wyjaśnienia w sprawie przyczyn ich niezłożenia, stosownie do przepisów art. 274a § 1 w związku z art. 3 pkt 5 ustawy Ordynacja podatkowa.
11. Grunty i budynki, będące w posiadaniu podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, opodatkowywać podatkiem od nieruchomości z zastosowaniem stawki przewidzianej dla gruntów i budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, chyba że nieruchomości te nie są i nie mogą być wykorzystywane do prowadzenia tej działalności ze względów technicznych, mając na uwadze przepisy art. 1a ust. 1 pkt 3 w związku z art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. „a” oraz pkt 2 lit. „b” ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.
12. Grunty stanowiące współwłasność małżonków opodatkowywać w drodze odrębnej decyzji, stosownie do art. 3 ust. 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 3 ust. 5 ustawy o podatku rolnym, art. 2 ust. 4 ustawy o podatku leśnym. W sytuacji gdy użytki rolne albo grunty zadrzewione albo zakrzewione na użytkach rolnych stanowią gospodarstwo rolne prowadzone w całości przez jednego ze współwłaścicieli (współposiadaczy) podatek ustalać w drodze

¹⁵ Dz. U. z 2012 r. poz. 267

¹⁶ Dz. U. z 2014 r. poz. 656

decyzji wymiarowej tylko temu współwłaścicielowi, który w całości prowadzi to gospodarstwo, zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy o podatku rolnym.

13. Egzekwować od inkasentów podatków obowiązek terminowego wnoszenia na rachunek budżetu Gminy zainkasowanych kwot w terminie wynikającym z art. 47 § 4a ustawy Ordynacja podatkowa lub uchwały Rady Gminy Nr 29/X/11 z dnia 29 czerwca 2011 roku.
14. Raty podatków niewpłacone w terminie przez inkasenta traktować jako zaległość podatkową, od której należy naliczyć i pobrać odsetki za zwłokę, zgodnie z art. 51 § 3, w związku z art. 53 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa. Wyegzekwować odsetki za zwłokę od inkasentów, którzy nieterminowo rozliczyli się z pobranych podatków w 2013 roku, mając na względzie art. 54 § 1 pkt 5 ustawy Ordynacja podatkowa.
15. Składki na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne opłacać w terminach określonych w art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku z art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który one przysługują.
16. Ustalenia szacunkowej wartości zamówienia w przypadku robót budowlanych dokonywać nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
17. Od wykonawców żądać wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, stosownie do art. 25 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Nie żądać wraz z ofertą dowodu wniesienia wadium, gdyż zgodnie z art. 45 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie wniesienia wadium.
18. Niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamieszczać ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych, stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych oczekuje od Pana Wójta zawiadomienia o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 przedmiotowej ustawy do tutejszego Kolegium, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Do wiadomości:
Rada Gminy w Mniowie

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Zbigniew Bekas