

Kielce, 30 lipca 2015 r.

WK-60.15.....2015

Pan Leszek Kopeć
Burmistrz Miasta i Gminy Staszów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych¹, przeprowadziła w Urzędzie Miasta i Gminy w Staszowie w dniach od 5 maja 2015 r. do 3 lipca 2015 roku kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Gminy Staszów za 2014 rok i inne wybrane okresy. Protokół kontroli omówiono i podpisano w dniu 3 lipca 2015 r.

W wyniku kontroli stwierdzono niżej opisane nieprawidłowości i uchybienia, które powstały na skutek nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Gminy.

W zakresie księgowości i sprawozdawczości

W ewidencji analitycznej środków trwałych do konta 011 „Środki trwałe” występują przypadki, że wartość kilku środków trwałych – gruntów została zaewidencjonowana w jednej pozycji, np. działki położone w obrębie Kurozwęki o nr 731, 746, 993, 1113, 1280 na łączną kwotę 7.200,00 zł, działki położone w Wiśniowej o nr 723/1 i 761 na łączną kwotę 1.500,00 zł, działki położone w Woli Osowej o nr 379/2, 383/3 na łączną kwotę 956,00 zł, działki położone w Koniemłotach o nr 675/7, 675/9, 1038/1, 1038/2 na łączną wartość 3.900,00 zł, działki położone w Wólce Żabiej o nr 254/1, 301/1 na łączną kwotę 16.245,69 zł, działki położone w Wólce Żabiej o nr 296/1, 303 na łączną kwotę 5.698,18 zł, działki położone w Staszowie o nr 2046/3, 2046/4, 2046/6 na łączną kwotę 132.211,13 zł. Nieprawidłowość narusza art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości², w związku z przepisami zawartymi w części I „Objaśnienia wstępne” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KST)³, jak również zasady prowadzenia ewidencji szczegółowej do konta 011, określone w załączniku Nr 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej⁴.

W 2014 roku wystąpiły przypadki, że na koncie pozabilansowym 998 „Zaangażowanie wydatków budżetowych roku bieżącego” nie ewidencjonowano na bieżąco wartości zaangażowania na podstawie zawartych umów, tj. ujmowano pod inną datą (późniejszą) niż data zawarcia umowy czyli faktycznego zaangażowania środków, co narusza art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.

¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.

² Dz. U. z 2013 r. poz. 330 ze zm., dalej ustawa o rachunkowości

³ Dz. U. Nr 242, poz. 1622

⁴ Dz. U. z 2013 r. poz. 289, dalej rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

o finansach publicznych⁵ oraz zasady funkcjonowania konta 998 określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

Ewidencja szczegółowa dla poszczególnych podatników z tytułu należnych i wpłacanych przez nich podatków podlegających przypisaniu na ich kontach (kartach kontowych) prowadzona była niezgodnie z zasadami funkcjonowania konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” tj. w ewidencji tej nie wyodrębniono obrotów strony Wn i strony Ma natomiast zapisów na koncie dokonywano w wyodrębnionych kolumnach tj. przypisy, odpisy, umorzenie, wpłaty. Powyższe narusza § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego⁶.

Na kontach podatników (osoby fizyczne i prawne) przypisu podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego dokonano pod datą inną niż data doręczenia decyzji lub złożenia deklaracji, co narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego, w związku z art. 21 § 1 pkt 2, § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa⁷.

W 2014 roku w ewidencji Urzędu przypisy i odpisy należności podatkowych dla których organem podatkowym jest Burmistrz ujmowano na koncie 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” na koniec miesiąca, w związku z czym nie zachodziła w trakcie miesiąca zgodność pomiędzy ewidencją szczegółową (księgowość podatkowa) a ewidencją syntetyczną i analityczną w księgowości budżetowej. Nieprawidłowość narusza art. 16 ust. 1 ustawy o rachunkowości oraz zasady funkcjonowania konta 221 określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku, w związku z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 roku.

W zakresie dochodów budżetu

W wydanych w 2014 roku decyzjach dla osób fizycznych zastosowano stawkę podatku leśnego w wysokości 41,0124 zł zamiast 37,631 zł, czego konsekwencją było zawyżenie podatku leśnego łącznie o kwotę 4.894,91 zł. Nieprawidłowość narusza art. 4 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym⁸ zgodnie z którymi podatek leśny od 1 ha, za rok podatkowy wynosi równowartość pieniężną 0,220 m³ drewna, obliczaną według średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy.

Stwierdzono przypadki, że Organ podatkowy zaniechał wydania decyzji zmieniających wysokość podatku rolnego. Powyższe stanowi naruszenie przepisu art. 6a ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym⁹ zgodnie z którym jeżeli w ciągu roku podatkowego nastąpiło wygaśnięcie obowiązku podatkowego w podatku rolnym organ podatkowy dokonuje zmiany decyzji, którą ustalono ten podatek.

W decyzji Nr FN.3123.8.1.2014.XI z dnia 28.02.2014 roku w sprawie zwolnienia z podatku rolnego z tytułu nabycia gruntów na powiększenie gospodarstwa rolnego nieprawidłowo określono okres obowiązywania ulgi, co narusza art. 12 ust. 3 i ust. 6 ustawy o podatku rolnym, zgodnie z którymi okres zwolnienia, wynosi 5 lat, licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym

⁵ Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm., dalej ustawa o finansach publicznych

⁶ Dz. U. Nr 208, poz. 1375, dalej rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010

⁷ Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.

⁸ Dz. U. z 2013 r. poz. 465, dalej ustawa o podatku leśnym

⁹ Dz. U. z 2013 r. poz. 1381 ze zm., dalej ustawa o podatku rolnym

zawarto umowę sprzedaży gruntów natomiast po upływie okresu zwolnienia, stosuje się ulgę w podatku rolnym, polegającą na obniżeniu podatku w pierwszym roku o 75% i w drugim roku o 50%.

W wydanej w dniu 7 lutego 2014 roku decyzji Nr IKOŚ.7230.7.2014.III w nieprawidłowy sposób ustalono opłatę za zajecie pasa drogowego tj. zastosowano stawkę w wysokości 1,00 zł za 1 m² za 1 dzień zajęcia pasa drogowego zamiast 7,00 zł, co spowodowało zaniżenie przedmiotowej opłaty o 72,00 zł. Powyższa nieprawidłowość narusza § 2 ust. 1 pkt 3 uchwały Nr XXI/210/12 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 29 marca 2012 roku zgodnie z którym za zajecie 1m² powierzchni jezdni pasa drogowego dróg gminnych ustala się stawkę opłaty za każdy dzień zajęcia jezdni powyżej 50% do całkowitego zajęcia jezdni w wysokości 7,00 zł.

W zakresie wydatków budżetu

W decyzjach dotyczących zwrotu podatku akcyzowego, wydanych w pierwszej turze w 2014 r. nie wskazano wymaganego ustawowo zapisu dotyczącego części limitu pozostającej do wykorzystania, co narusza art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej¹⁰, zgodnie z którym decyzja zawiera limit ustalony w sposób określony w art. 4 ust. 2, kwotę zwrotu podatku oraz część limitu pozostałą do wykorzystania.

W aktach osobowych pracowników Urzędu Miasta i Gminy stwierdzono brak stosownych dokumentów związanych z przyznaniem nagród uznaniowych, co narusza zasady przyznawania nagród uznaniowych określone art. 105 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy oraz § 6 ust. 2 pkt 2 lit. g Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika¹¹.

Wydatki z tytułu wypłaty ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym zostały zaklasyfikowane do paragrafu 3020 „Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń” zamiast do paragrafu 3030 „Różne wydatki na rzecz osób fizycznych”, co narusza zasady klasyfikacji wydatków określonych w załączniku Nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych¹².

Wypłaty ekwiwalentu za II kwartał 2014 r. dla członków ochotniczych straży pożarnych z tytułu udziału w działaniach ratowniczych oraz w szkoleniach pożarniczych dokonano w miesiącu październiku 2014 r. na łączną kwotę 5.798,50 zł. Powyższe narusza § 13 zarządzenia Nr 29/10 Burmistrza z dnia 31 marca 2014 r., zgodnie z którym ekwiwalent będzie wypłacony najpóźniej w ostatnim dniu miesiąca następującym po zakończonym kwartale, tj. wypłata ekwiwalentu za II kwartał 2014 r. dla członków ochotniczych straży pożarnych powinna nastąpić do 31.07.2014 r.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ dział 14 pkt 4 zadania pn. „Przebudowa ulicy Cmentarnej w Staszowie”) żądał od wykonawców, aby dokument potwierdzający wpłatę wadium był dołączony do oferty, czym naruszył art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędných do przeprowadzenia postępowania.

¹⁰ Dz. U. Nr 52, poz. 379 ze zm.

¹¹ Dz. U. Nr 62, poz. 286 ze zm.

¹² Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 ze zm.

W zakresie gospodarki mieniem

Prowadzona ewidencja gminnego zasobu nieruchomości nie zawiera informacji na temat wskazania daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, informacji o zgłoszonych roszczeniach do nieruchomości, informacji o toczących się postępowaniach administracyjnych i sądowych. Powyższe narusza art. 23 ust. 1c pkt 5 - 7, w związku z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami¹³.

Ogłoszenie o przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 1749 o powierzchni 0,00357 ha położonej w Staszowie przy ul. Piłsudskiego nie zostało umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Staszów, co narusza art. 38 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Protokół z przeprowadzonego w dniu 3 kwietnia 2014 roku przetargu na zbycie nieruchomości nie zawiera informacji zobowiązaniach osób trzecich, co narusza § 10 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości¹⁴.

Nie sporządzono i nie podano do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości nr 5278/33 o powierzchni 207 m² przeznaczonej do sprzedaży w trybie bezprzetargowym, co narusza art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Nie podano do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej informacji o wywieszeniu w siedzibie Urzędu wykazu nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 257 o pow. 0,5871 ha położonej w Staszowie przeznaczonej do wydzierżawienia, co narusza art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybienia były w głównej mierze wynikiem nieprzebrzegania przepisów prawnych dotyczących gospodarki finansowej i rachunkowości gminy, a także niewłaściwego funkcjonowania kontroli zarządczej.

Niezależnie od wyszczególnienia indywidualnej odpowiedzialności za powstanie nieprawidłowości w poszczególnych dziedzinach funkcjonowania Gminy Staszów poprzez wskazanie merytorycznych pracowników w protokole kontroli, Burmistrz oraz Skarbnik Gminy ponoszą w odpowiednim zakresie, odpowiedzialność z tytułu nadzoru, za opisane w wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości.

Obowiązki w zakresie prowadzenia rachunkowości oraz nadzorowania prac z tego zakresu spoczywały, stosownie do zakresu czynności, na Skarbniku Gminy. Prawa i obowiązki głównego księgowego (skarbnika) określają przepisy art. 54 ustawy o finansach publicznych.

Organem wykonawczym gminy jest Burmistrz, na którym spoczywają obowiązki dotyczące m.in. przygotowania projektów uchwał, wykonywania budżetu i gospodarowania mieniem gminy, a także ogólna odpowiedzialność za prawidłową gospodarkę finansową gminy (art. 30 ust. 1 i 2, art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Burmistrz jako organ wykonawczy gminy, wykonuje zadania przy pomocy Urzędu, którego jest kierownikiem (art. 33 ust. 1 i 3 ustawy). Odpowiedzialność za gospodarkę finansową Urzędu, jako jednostki sektora finansów publicznych, w tym za wykonywanie obowiązków w zakresie kontroli wewnętrznej, spoczywa na Burmistrzu (kierowniku jednostki) zgodnie z art. 53 ust. 1 i art. 69 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

¹³ Dz. U z 2015 r. poz. 782, dalej ustawa o gospodarce nieruchomościami.

¹⁴ Dz. U z 2014 r. poz. 1490

WNIOSKI POKONTROLNE

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności.

1. Środki trwale stanowiące własność Gminy, w tym grunty, ujmować ilościowo i wartościowo w księgach rachunkowych w sposób umożliwiający ustalenie wartości początkowej poszczególnych obiektów środków trwałych, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy o rachunkowości, w związku z przepisami zawartymi w części I „Objaśnienia wstępne” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2010 roku oraz zasadami prowadzenia ewidencji szczegółowej do konta 011, określonymi w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.
2. W księgach rachunkowych na bieżąco ujmować zaangażowanie wydatków na koncie 998 „Zaangażowanie wydatków budżetowych roku bieżącego”, tj. jako etap poprzedzający płatność wydatków, pod faktyczną datą powstania zaangażowania np. zawarcia umowy, stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i zasad funkcjonowania ww. konta określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.
3. Ewidencję szczegółową dla poszczególnych podatników z tytułu należnych i wpłacanych przez nich podatków prowadzić zgodnie z zasadami funkcjonowania konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” określonymi w § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego.
4. Przypisów i odpisów dokonywać na szczegółowych kontach podatników pod datami złożenia deklaracji lub doręczenia decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego stosownie do § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r..
5. Zapewnić zgodność i sprawdzalność ksiąg rachunkowych – ewidencji szczegółowej wg podatników z ewidencją analityczną wg podziałek klasyfikacji i zapisami na koncie syntetycznym 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” - poprzez ujmowanie przypisów i odpisów należności z tytułu podatków na bieżąco w ewidencji podatkowej jak również na kontach księgi głównej mając na uwadze, że ewidencja księgowa podatków stanowi integralną część ewidencji księgowej Urzędu, stosownie do § 9 i § 11 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r., w zw. z art. 16 ust. 1 i art. 24 ust. 4 ustawy o rachunkowości.
6. Podatek leśny ustalać wg prawidłowej stawki obliczanej według średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy, stosownie do art. 4 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 4 ustawy o podatku leśnym.
7. W przypadku gdy w ciągu roku nastąpi wygaśnięcie obowiązku podatkowego w podatku rolnym albo z innych powodów powierzchnia gruntów uległa zmniejszeniu lub zwiększeniu dokonywać zmiany decyzji, którą ustalono ten podatek, stosownie do art. 6a ust. 7 ustawy o podatku rolnym.
8. Zwolnienie w podatku rolnym z tytułu nabycia gruntów na powiększenie gospodarstwa rolnego przyznawać na okres 5 lat licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zawarto umowę sprzedaży gruntów natomiast po upływie okresu zwolnienia, stosować

ulgę w podatku rolnym, polegającą na obniżeniu podatku w pierwszym roku o 75% i w drugim roku o 50% stosownie do art. 12 ust. 3 i ust. 6 ustawy o podatku rolnym.

9. Według prawidłowych stawek określonych uchwałą Nr XXI/210/12 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 29 marca 2012 roku ustalać opłaty za zajęcie pasa drogowego.
10. W rozstrzygnięciach decyzji ustalających zwrot podatku akcyzowego uwzględniać ustawowo wymagany zapis dotyczący części limitu pozostałej do wykorzystania, stosownie do art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.
11. Sporządzać zawiadomienia o przyznaniu nagród wskazując ich uzasadnienie na piśmie i gromadzić w aktach osobowych pracowników, stosownie do art. 105 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy oraz § 6 ust. 2 pkt 2 lit. g) Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika.
12. Wydatki z tytułu wypłaty ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym klasyfikować do paragrafu 3030 „Różne wydatki na rzecz osób fizycznych” klasyfikacji wydatków zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.
13. Ekwiwalent za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym wypłacać zgodnie z § 13 zarządzenia Nr 29/10 Burmistrza z dnia 31 marca 2014 r., w sprawie Regulaminu ustalania i wypłacania ekwiwalentu pieniężnego dla członka ochotniczej straży pożarnej za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.
14. Od wykonawców żądać wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, stosownie do art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.
15. Ewidencję zasobu nieruchomości prowadzić zgodnie z art. 23 ust. 1c, w związku z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami¹⁵.
16. Sporządzać i podawać do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, do oddania w u użytkowanie wieczyste, użytkowanie, najem lub dzierżawę, stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Informację o wywieszeniu tego wykazu podawać do publicznej wiadomości m.in. przez ogłoszenie w prasie lokalnej.
17. Ogłoszenie o przetargu na sprzedaż nieruchomości umieszczać na stronie internetowej Urzędu, stosownie do 38 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.
18. W protokołach z przeprowadzonych przetargów na sprzedaż nieruchomości wskazywać informacje o zobowiązaniach, których przedmiotem jest nieruchomość w myśl postanowień § 10 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości.

¹⁵ Dz. U. 2015 r. poz. 782, dalej ustawa o gospodarce nieruchomościami.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, oczekuje od Pana Burmistrza zawiadomienia o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 przedmiotowej ustawy do tutejszego Kolegium, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Do wiadomości:

Rada Miejska w Staszowie

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

Ingr. Zbigniew Rakas