

Kielce, dn. 11.08.2004 r.

Znak: WK-060/26/3178/2004

Pan Zbigniew Celski
Wójt Gminy Skarżysko Kościelne

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 7 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) przeprowadziła w okresie 13 kwietnia - 29 czerwca 2004 roku kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Gminy Skarżysko Kościelne za okres 2003 roku.

W wyniku kontroli stwierdzono niżej opisane nieprawidłowości i uchybienia, które powstały na skutek nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Gminy.

Przedstawiając ustalenia kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust.2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności statutowej Gminy.

1. Kontrola w zakresie prowadzenia urzędzeń księgowych oraz rzetelności sporządzania sprawozdań budżetowych wykazała następujące nieprawidłowości:

a) Obsługę finansowo – księgową jednostki budżetowej Gminna Biblioteka Publiczna oraz Ośrodek Pomocy Społecznej prowadził Urząd Gminy mimo braku formalnego przekazania prowadzenia ksiąg rachunkowych przez kierowników tych jednostek, co narusza art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2002 r. Nr 76 poz. 694 z późn. zm.).

b) Urząd Gminy dla wzmiankowanych wyżej jednostek organizacyjnych nie opracował odrębnych planów kont, a ich ewidencję księgową prowadził we wspólnych urządzeniach księgowych, czym naruszono art. 10 ust. 1 oraz art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy o rachunkowości. Zaniechanie prowadzenia odrębnej ewidencji księgowej powoduje w konsekwencji brak rzetelności sporządzenia sprawozdań budżetowych tych jednostek, co narusza § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b) w związku z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 24, poz. 279 z późn. zm.), zgodnie z którym, kierownicy jednostek organizacyjnych podległych jednostkom samorządu terytorialnego są obowiązani do sporządzania i przekazywania sprawozdań jednostkowych na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi były Skarbnik Gminy pani Marianna Tarabasz oraz Wójt Gminy pan Zbigniew Celski.

Wniosek pokontrolny Nr 1

1.1. Zawrzeć z Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Kierownikiem Biblioteki Gminnej stosowne porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia ksiąg rachunkowych na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy o rachunkowości.

1.2. Opracować dokumentację dotyczącą przyjętej polityki rachunkowości, w tym zakładowe plany kont dla jednostek budżetowych, zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

1.3. Zaprowadzić odrębną ewidencję księgową dla każdej jednostki organizacyjnej, w sposób zapewniający rzetelne i jasne przedstawienie sytuacji majątkowej i finansowej oraz ich wyniku finansowego, a także rzetelne sporządzanie odrębnych sprawozdań budżetowych, stosownie do dyspozycji art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy o rachunkowości oraz § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b) rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

2. Kontrola wykorzystania dotacji z budżetu państwa na wypłatę dodatków mieszkaniowych wykazała, że Wójt Gminy decyzją Nr Or.I-8127/1/03 z dnia 9 kwietnia 2003 r. oraz decyzją Nr Or.I-8127/1a/03 z dnia 3 października 2003 r. przyznał dodatek mieszkaniowy w wysokości odpowiednio 81,80 zł i 55,00 zł.

Zgodnie z przedmiotowymi decyzjami, dodatek wypłacono świadczeniobiorcy nie będącemu właścicielem domu jednorodzinnego, co narusza art. 8 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. Nr 71 poz. 734 z późn. zm.), zgodnie z którym, dodatek mieszkaniowy wypłaca się zarządcy domu lub osobie uprawnionej do pobierania należności za lokal mieszkalny lub właścicielowi domu jednorodzinnego. Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 2

Dodatki mieszkaniowe przyznawać osobom wymienionym w art. 8 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. Nr 71 poz. 734 z późn. zm.).

3. W objętej kontroli próbie deklaracji na podatek od środków transportowych, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

a) jeden podatnik zastosował stawkę podatkową niezgodną z zawartą w Uchwale Rady Gminy, przewidzianą dla danej kategorii pojazdu, co spowodowało zaniżenie należnego gminie podatku o 87 zł.

Stwierdzona nieprawidłowość stanowi naruszenie art. 272 pkt 2 i pkt 3 oraz art. 274 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137 poz. 926 z późn. zm.), w związku z zaniechaniem przeprowadzania czynności sprawdzających, mających na celu ustalenie stanu faktycznego oraz wezwania strony celem złożenia stosownych informacji dotyczących przedmiotu opodatkowania i skorygowania deklaracji.

W trakcie kontroli organ podatkowy wezwał podatnika celem złożenia skorygowanej deklaracji podatkowej oraz dokonania wpłaty należnego gminie podatku.

b) Organ podatkowy nie naliczył i nie pobrał od dwóch podatników odsetek za zwłokę w łącznej kwocie 92,80 zł., z tytułu nieterminowej zapłaty podatku, czym naruszono art. 53 ust 1 ustawy Ordynacja podatkowa.

Zgodnie z przepisami art. 55 § 2 cytowanej wyżej ustawy w przypadkach, gdy dokonana przez podatnika wpłata nie pokrywa kwoty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę, wpłatę tę zaliczać należy proporcjonalnie na poczet kwoty zaległości podatkowej oraz kwoty odsetek za zwłokę w stosunku, w jakim w dniu wpłaty pozostaje kwota zaległości podatkowej do kwoty odsetek za zwłokę.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość opisaną pod a) ponosi były Skarbnik Gminy oraz Wójt Gminy jako organ podatkowy, zaś za nieprawidłowość opisaną pod b) obecny Skarbnik Gminy pani Danuta Barwicka.

Wniosek pokontrolny Nr 3

3.1. Na bieżąco dokonywać czynności sprawdzających, mających na celu ustalenie poprawności składanych deklaracji podatkowych.

3.2. Wyegzekwować należny gminie podatek od nieruchomości za 2003 wraz z odsetkami.

3.3. Egzekwować należne odsetki od podatników nieterminowo regulujących zobowiązania podatkowe, stosownie do postanowień art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.

3.4. W przypadkach, gdy dokonana przez podatnika wpłata nie pokrywa kwoty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę, wpłatę zaliczać proporcjonalnie na poczet kwoty zaległości wraz z odsetkami za zwłokę w stosunku, w jakim w dniu wpłaty pozostaje kwota zaległości podatkowej do kwoty odsetek za zwłokę, zgodnie z art. 55 § 2 Ordynacji podatkowej.

3.5. Wyegzekwować należne gminie odsetki od nieterminowo uregulowanego zobowiązania podatkowego.

4. Analiza postępowania windykacyjnego wykazała, że organ podatkowy zaniechał wystawienia dwóch tytułów wykonawczych na łączną kwotę 2.360 zł., wobec osób fizycznych, na których ciążył obowiązek zapłaty podatku od środków transportowych za 2001 r., czym naruszono § 5 ust. 1 oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. Nr 137 poz. 1541).

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Wójt Gminy jako organ podatkowy. Decyzjami Nr 1/4 oraz 2/4 z dnia 4 maja 2004 r. organ podatkowy umorzył zaległe podatki wraz z odsetkami wobec wskazanych wyżej osób.

Wniosek pokontrolny Nr 4

Postępowanie windykacyjne wobec podatników zalegających z zapłatą podatków prowadzić zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 roku (Dz.U. Nr 137 poz.1541).

5. Wójt Gminy w 2003 r. wydał 8 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przed pobraniem opłaty z tego tytułu, co narusza art. 11¹ ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz.U. z 2002 r. Nr 147 poz. 1231 z późn. zm.), zgodnie z którym, opłatę za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wnosi się przed dniem wydania zezwolenia.

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 5

Decyzje w sprawie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawać po uprzednim pobraniu opłaty z tego tytułu.

6. Na terenie gminy funkcjonuje 10 jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej. Przedmiotowe jednostki zostały utworzone w latach 1995 – 2000 oraz wyposażone przez Radę Gminy w niezbędny majątek do wykonywania ich statutowej działalności.

Wójt Gminy w 2003 roku oraz Zarząd Gminy w latach wcześniejszych zaniechali oddania nieruchomości w trwałe zarząd tym jednostkom organizacyjnym, co narusza art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 46 poz.543 z późn. zm.), zgodnie z którym formą prawną władania nieruchomością komunalną przez jednostkę organizacyjną nie mającą osobowości prawnej jest trwałe zarząd.

W konsekwencji Wójt Gminy nie ustalił na podstawie art. 83 ustawy o gospodarce nieruchomości opłat z tytułu trwałego zarządu.

Wyjątek stanowią nieruchomości, którymi władają jednostki oświatowe zwolnione z obowiązku wnoszenia opłat na podstawie art. 81 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz. U. z 1996 r. Nr 67 poz. 329 z późn. zm.).

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 6.

6.1. Ustanowić trwałe zarządy dla jednostek organizacyjnych gminy, zgodnie z art. 43 – 45 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

6.2. Ustalić stosowne opłaty z tytułu korzystania z nieruchomości gminnych, w oparciu o art. 82 – 85 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o gospodarce nieruchomościami.

7. Kontrola w zakresie dzierżawy i najmu nieruchomości gruntowych, wykazała następujące nieprawidłowości:

a) Wójt Gminy zaniechał opracowania i podania do publicznej wiadomości wykazów nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia lub najmu, co narusza art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 46 poz. 543 z późn. zm.).

b) W 2003 roku realizowanych było 12 umów dzierżawy gminnych nieruchomości gruntowych, zawartych na okres 5, 10 oraz 20 lat bez stosownej zgody Rady Gminy, co stanowi naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jed. Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), zgodnie z którym, do wyłącznej własności rady gminy należy określenie zasad wydzierżawiania lub najmu nieruchomości gruntowych na okres dłuższy niż trzy lata.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi Wójt Gminy a także byli członkowie Zarządu Gminy, którzy podpisali wzmiankowane wyżej umowy.

Wniosek pokontrolny Nr 7.

7.1. Sporządzać wykazy nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawiania i podawać do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie w siedzibie urzędu na okres 21 dni, a informację o wywieszaniu tegoż wykazu podawać do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty, stosownie do przepisów art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

7.2. Przygotować oraz przedłożyć Radzie Gminy projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania oraz wydzierżawiania lub najmu nieruchomości gruntowych na okres dłuższy niż 3 lata, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy o samorządzie gminnym.

7.3. Do czasu ustalenia tych zasad zawierać umowy dzierżawy nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata wyłącznie za odrębną zgodą Rady Gminy.

8. Wójt Gminy pismem znak:Or II-1120/27/03 z dnia 2 czerwca 2003 roku przyznał pracownikowi miesięczne wynagrodzenie zasadnicze według XI kategorii zaszeregowania w kwocie 1.950 zł., podczas gdy w załączniku Nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lutego 2003 roku w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U. Nr 33 poz. 264), maksymalna kwota wynagrodzenia przewidziana w tej kategorii zaszeregowania wynosi 1.930 zł.

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny nr 8

8.1. Wynagrodzenia osobowe pracowników ustalać zgodnie z przepisami powołanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lutego 2003 roku (Dz. U. Nr 33 poz. 264 z późn. zm.).

8.2. Wyegzekwować wypłacone w nadmiernej wysokości wynagrodzenie zasadnicze i dodatek liczony od jego podstawy wraz ze składkami ZUS zapłaconymi przez pracodawcę.

9. Gmina nie dotrzymała ustawowego terminu odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne za miesiące: październik, listopad oraz grudzień 2003 roku. Opóźnienie wyniosło 2-20 dni.

Powyższe narusza art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137 poz. 887 z późn. zm.), zgodnie z którym, jednostka budżetowa będąca płatnikiem składek na ubezpieczenie społeczne opłaca je do 5-go dnia następnego miesiąca.

W konsekwencji stwierdzona nieprawidłowość spowodowała zapłatę na rzecz ZUS odsetek za zwłokę w wysokości 520,28 zł., co narusza art. 92 pkt 3 w związku z art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych, zgodnie z którym w toku wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego dokonywanie wydatków następuje w sposób celowy i oszczędny.

Odpowiedzialność za nieprawidłowości ponosi Skarbnik Gminy oraz Wójt Gminy.

Powyższa nieprawidłowość polegająca na wypłaceniu wynagrodzeń bez jednoczesnego wykonania, wynikającego z ustawy szczególnej, a ciążącego na pracodawcy, obowiązku pobrania i odprowadzenia składek ZUS, stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych w rozumieniu art. 138 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 15 poz. 148 z późn. zm.).

Odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych ponosi Wójt Gminy pan Zbigniew Celski.

Wniosek pokontrolny Nr 9

Składki na ubezpieczenie społeczne od wypłaconych wynagrodzeń odprowadzać zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137 poz. 887 z późn. zm.), tj. najpóźniej do 5-go dnia miesiąca następnego po wypłaceniu wynagrodzenia.

10. Kontrola wydatków na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych wykazała następujące nieprawidłowości:

a) Na koniec roku gmina zaniechała korekty przeciętnej planowanej liczby osób zatrudnionych do faktycznej liczby zatrudnionych, co spowodowało zaniżenie odpisu za 2003 rok o kwotę 14.334,85 zł.

Powyższe narusza art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (tekst jedn. Dz. U. z 1996 r. Nr 70 poz. 335 z późn. zm.), zgodnie z którym fundusz tworzy się z corocznego odpisu podstawowego, naliczanego od przeciętnej liczby zatrudnionych oraz § 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 14 marca 1994 roku (Dz.U. Nr 43 poz. 168 z późn. zm.), stanowiącego, iż podstawą obliczenia odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych jest przeciętna planowana liczba osób zatrudnionych w zakładzie pracy, skorygowana w końcu roku do faktycznej przeciętnej liczby osób zatrudnionych, po przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

b) Gmina nie zachowała ustawowego terminu przekazania środków na ZFŚS albowiem winna ona przekazać na rachunek funduszu 75% kwoty odpisu, t.j. 16.109 zł w terminie do dnia 31 maja 2002 roku, podczas gdy faktycznie na ten dzień brak było odpisów.

Powyższe narusza art. 6 ust. 2 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, z którego wynika, że równowartość dokonanych odpisów, pracodawca zakładu pracy przekazuje na rachunek bankowy Funduszu w terminie do dnia 30 września danego roku kalendarzowego, z tym że do dnia 31 maja tego roku przekazuje kwotę stanowiącą co najmniej 75% równowartości odpisu.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość opisaną pod a) ponosi Skarbnik Gminy i Wójt Gminy zaś za nieprawidłowość opisaną pod b) były Skarbnik Gminy i Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 11

11.1. Przestrzegać obowiązku korekty w końcu roku wysokości naliczonego odpisu do faktycznej przeciętnej liczby zatrudnionych po przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

11.3. Dokonać korekty odpisu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych za 2003 r. w księgach rachunkowych 2004 r.

11.4. Odpisów na rachunek bankowy Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych dokonywać w terminach wynikających z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 1994 roku o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (tekst jedn. Dz.U. z 1996 r. Nr 70 poz. 335 z późn. zm.)

12. W toku kontroli zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa Szkoły Podstawowej i budowa sali gimnastycznej w Skarżysku Kościelnym dla potrzeb Gimnazjum” o wartości wg kosztorysów inwestorskich 2.285.600 zł., realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

a) Gmina w § 5 umowy z dnia 25 października 2001 roku, zawartej z wykonawcą robót dopuściła możliwość zapłaty faktur częściowych za zakończone roboty branżowe potwierdzone protokołami odbioru robót.

Kontrola ustaliła, że w przedmiotowych protokołach, inspektor nadzoru inwestorskiego potwierdził jedynie zaawansowanie wykonanych robót na budowie.

Zaniechanie obowiązku potwierdzenia przez inspektora nadzoru inwestorskiego ilości wykonanych robót w protokołach odbioru robót, narusza art. 25 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 21 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz.U. z 2002 r. Nr 76 poz. 694 z późn. zm.), zgodnie z którym dowód księgowy winien zawierać opis operacji gospodarczej ze szczegółowością co do ilości wyrażonej w jednostkach naturalnych.

b) Zamawiający nie dopełnił obowiązku przekazania Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji informacji cenowych z postępowania oraz kopii oferty najkorzystniejszej, co narusza art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 10 czerwca 1994 roku o zamówieniach publicznych.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość opisaną pod a) ponosi inspektor nadzoru oraz Skarbnik Gminy i Wójt Gminy z tytułu nadzoru, zaś za nieprawidłowość opisaną pod b) Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej oraz Wójt Gminy z tytułu nadzoru.

Wniosek pokontrolny Nr 12

W protokołach odbioru robót potwierdzać ilości wykonanych robót na budowie zgodnie z art. 25 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz art. 21 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz.U. z 2002 r. Nr 76 poz. 694 z późn. zm.).

13. Wójt Gminy nie opracował planu wykorzystania zasobu gruntów gminnych, czym naruszono art. 23 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 25 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 46 poz. 543 z późn. zm.).

Odpowiedzialność merytoryczną za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 13

Sporządzić plan wykorzystania zasobu nieruchomości gminnych stosownie do wymogów wynikających z art. 23 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 25 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 46 poz. 543 z późn. zm.).

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 z późn. zm.) wnosi o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i oczekuje od Pana Wójta informacji o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 przedmiotowej ustawy do tut. Kolegium za pośrednictwem Prezesa Izby w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
-//
mgr Ireneusz Piasecki

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Gminy