

Kielce, 22 sierpnia 2016 r.

ZA POTWIERDZENIEM  
ODBIORU

WK-60.15.2566...2016

WYSŁANO DNIA:

22.08.2016

Pan Zdzisław Woźniak  
Wójt Gminy  
Skarżysko Kościelne

L. dz. 2566. Podpis *[Podpis]*

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych<sup>1</sup>, przeprowadziła w dniach od 4 kwietnia do 30 czerwca 2016 roku kontrolę kompleksową gospodarki finansowej Gminy Skarżysko Kościelne za 2015 rok i inne wybrane okresy. Protokół kontroli omówiono i podpisano w dniu 30 czerwca 2016 roku.

W wyniku kontroli stwierdzono niżej opisane nieprawidłowości i uchybienia, które powstały na skutek nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Gminy Skarżysko Kościelne.

**W zakresie księgowości**

W 2015 roku wystąpiły przypadki, że nie ujmowano we właściwych okresach sprawozdawczych zmian w stanie środków trwałych co najmniej na kwotę 691.557,40 zł, na skutek niebieżącego sporządzania dowodów OT dokumentujących przyjęcie na stan środków trwałych, co w konsekwencji spowodowało nieterminowe ujmowanie zdarzeń dotyczących przyjmowania na stan środków trwałych powstałych w wyniku zakończonych inwestycji, czym naruszono art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości<sup>2</sup>.

**W zakresie dochodów budżetowych**

Kontrola w zakresie powszechności oraz prawidłowości opodatkowania wykazała, że nie dokonywano czynności sprawdzających deklaracji na podatek od nieruchomości mających na celu ustalenie stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności z przedstawionymi dokumentami co stanowi naruszenie art. 272 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa<sup>3</sup>. Nieprawidłowość dotyczy ustaleń kontroli w zakresie:

- 1) podatnika o nr konta 221-OP/2/N, w stosunku do którego nie wyjaśniono prawidłowości deklarowanych przedmiotów opodatkowania,
- 2) deklaracji podatnika-Gmina Skarżysko-Kościelne w przypadku którego w wyniku ustaleń kontroli wystąpiła nadpłata podatku w kwocie 3.764 zł oraz przypisano 1.872 zł za 2016 rok.
- 3) podatnika o numerze karty kontowej 221-1-182-K, który w informacji w sprawie podatku od nieruchomości złożonej w dniu 7.03.2007 roku wykazał do opodatkowania 3.000 m<sup>2</sup> gruntów w pozycji związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, 4.100 m<sup>2</sup> gruntów w pozycji pozostałe, 300 m<sup>2</sup> budynków w pozycji związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2016 r., poz. 561, dalej ustawa o regionalnych izbach obrachunkowych,

<sup>2</sup> Dz. U. z 2016 r., poz. 1047, dalej ustawa o rachunkowości,

<sup>3</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 613, zwana dalej ustawą Ordynacja podatkowa,

Na podstawie ewidencji gruntów i budynków ustalono, że podatnik jest właścicielem gruntów o powierzchni 7.100 m<sup>2</sup>, w tym gruntów rolnych o pow. 3.100 m<sup>2</sup> oraz 4.000 m<sup>2</sup> nieużytków. Grunty przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą, sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne, winny być objęte podatkiem rolnym, albo podatkiem od nieruchomości według stawki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Nieprawidłowość narusza art. 2 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają użytki rolne, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych lub lasy, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych zwalnia się z podatku od nieruchomości grunty stanowiące nieużytki, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Na podstawie wypisu z kartoteki budynków ustalono, że podatnik jest właścicielem 4 budynków jednokondygnacyjnych o łącznej powierzchni zabudowy 886 m<sup>2</sup>. Z wypisu z kartoteki budynków wynika, że są to budynki o funkcji: „biurowe”, „przemysłowe”, „transportu i łączności”. Ich budowę zakończono w latach 1965-2008. Powyższe dane wskazują, że zaniżono do opodatkowania powierzchnię użytkową budynków, co narusza art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w związku z art. 21 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Ponadto od ww. podatnika nie objęto opodatkowaniem budowli, co narusza art. 1a ust. 1 pkt 3, w związku z art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli w dniach 27-28.06.2016 roku wydano decyzje ustalających wysokość zobowiązania podatkowego za lata 2011-2016. Podatek należny Gminie za lata 2011-2016 wynosi 25.656 zł.

- 4) Podatnik – przedsiębiorca o numerze karty kontowej 221-1-212-K, prowadzący działalność gospodarczą polegającą na wydobywaniu kruszywa naturalnego, złożył informację na podatek od nieruchomości na 2011 rok, w której wykazał do opodatkowania grunty w pozycji związane z prowadzeniem działalności gospodarczej o powierzchni 1.500 m<sup>2</sup>. Podatnik złożył również informację na podatek rolny w której wykazał 7,76 ha użytków rolnych. Podatnik złożył informację na podatek od nieruchomości na 2012 rok, w której wykazał do opodatkowania grunty w pozycji związane z prowadzeniem działalności gospodarczej o powierzchni 7.000 m<sup>2</sup>. Podatnik złożył również informację na podatek rolny w której wykazał 7,21 ha użytków rolnych. Z ewidencji gruntów i budynków wynika, że podatnik jest właścicielem 7,91 ha użytków rolnych. Podatnik posiada koncesję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6.09.2010 roku na wydobywanie kruszywa naturalnego w granicach obszaru górniczego o pow. 61.184 m<sup>2</sup>. Teren górniczy na obszarze którego zlokalizowane jest złożę stanowi 73.119 m<sup>2</sup>. Koncesję wydano na okres 5 lat, tj. do 6.09.2015 roku. Rozpoczęcie działalności określono na 2 miesiące po dniu w którym koncesja stanie się ostateczna. Nadto w koncesji wskazano, że eksploatacja kopaliny będzie prowadzona w oparciu o projekt zagospodarowania złoża i plan ruchu zakładu górniczego.

Na podstawie decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13.08.2015 roku zmieniono koncesję na wydobywanie kruszywa naturalnego, określając granice obszaru górniczego o pow. 60.271 m<sup>2</sup>. Teren górniczy na obszarze którego zlokalizowane jest złożę stanowi 87.668 m<sup>2</sup>. Decyzją ustalono ważność koncesji do dnia 30.12.2026 roku. Rozpoczęcie działalności określono na 6 miesięcy po dniu w którym decyzja stanie się ostateczna. Nadto w decyzji wskazano, że eksploatacja kopaliny będzie prowadzona w oparciu o projekt zagospodarowania złoża.

Podatnik złożył informację na podatek od nieruchomości na 2016 rok, w której wykazał do opodatkowania grunty w pozycji związane z prowadzeniem działalności gospodarczej o powierzchni 7.000 m<sup>2</sup> oraz 2.200 m<sup>2</sup> nieużytków w pozycji zwolnione ustawowo. Podatnik złożył również informację na podatek rolny w której wykazał 7,12 ha użytków rolnych. Z ewidencji gruntów i budynków wynika, że podatnik jest właścicielem 7,82 ha użytków rolnych oraz 0,22 ha nieużytków. Zarówno do informacji podatkowych jak również w trakcie kontroli podatnik nie przedłożył wyjaśnień i dokumentów uzasadniających wykazane do opodatkowania powierzchnie gruntu według stawki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze<sup>4</sup>, obszar górniczy to przestrzeń, w granicach której przedsiębiorca jest uprawniony do wydobywania kopaliny oraz prowadzenia robót górniczych niezbędnych do wykonywania koncesji. Działalność gospodarcza polegająca na wydobywaniu kopaliny oraz prowadzenia robót górniczych na gruntach rolnych nie ogranicza się tylko do powierzchni, na której występuje bezpośrednia eksploatacja kruszywa. Wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolnej wynika z planów ich wykorzystywania w przyszłości. Obszar górniczy określony w koncesji, obejmujący m.in. grunt rolny przesądza o zajęciu tego gruntu na działalność gospodarczą. Zajęcie gruntów rolnych na działalność gospodarczą – górniczą dotyczy sytuacji, w której na gruntach tych jest lub będzie prowadzona działalność gospodarcza, a podatnik podjął działania zamierzające do realizacji swoich planów, choć czasowo mogą pozostawać one nieeksploatowane.

Zatem od 2011 roku co najmniej powierzchnia 61.184 m<sup>2</sup>, tj. obszaru górniczego objętego koncesją wchodzić będzie do podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości, albowiem przedsiębiorca może wykonywać na niej działalność górniczą w sposób trwały i nieprzerwany, zaś od 2016 roku 60.271 m<sup>2</sup>. W konsekwencji naruszono art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych. Zaniżenie podatku za lata 2011-2016 może wynosić 184.639 zł. W czasie kontroli dwukrotnie wezwano podatnika, który nie stawiał się na wezwania.

Zarówno w 2015 roku jak również w latach wcześniejszych nie przedłożono Radzie Gminy uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej, tj. różnicy między wartością, jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej, a wartością jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu, co narusza art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym<sup>5</sup>, w związku z art. 146 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce

<sup>4</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 196 z późn.zm., zwana dalej ustawą Prawo geologiczne i górnicze,

<sup>5</sup> Dz. U. z 2016 r., poz. 446, dalej ustawa o samorządzie gminnym,

nieruchomościami<sup>6</sup>. W konsekwencji powyższego Wójt w 2015 roku jak również w latach wcześniejszych nie ustalał w drodze decyzji opłat adiacenckich każdorazowo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej albo po stworzeniu warunków do korzystania z wybudowanej drogi, stosownie do art. 145 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 144 ust. 1 właściciele nieruchomości mają obowiązek uczestniczenia w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej przez wnoszenie opłat adiacenckich. Zatem opłaty te mają charakter obligatoryjny. Na podstawie art. 145 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, opłata może, ale nie musi zostać ustalona gdy zostaną wybudowane te urządzenia. Właściwa wykładnia tego przepisu oznacza brak obowiązku ustalenia opłaty adiacenckiej w każdym przypadku, lecz nie daje podstaw do zaniechania ich ustalenia w ogóle. Wójt wykonując uchwałę Rady Gminy na podstawie stosownej dokumentacji winien dokonać ustalenia stanu faktycznego, określając potencjalny krąg osób zobowiązanych do uiszczenia tej opłaty oraz czy wskutek wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej wartość nieruchomości wzrosła znacząco, tj. przewyższając koszty jej ustalenia, przy uwzględnieniu ewentualnych nakładów poczynionych przez właściciela na rzecz ich budowy. Ustalono, że w 2014 roku zakończono realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przykanalikami do granic nieruchomości wraz z przepompowniami ścieków i zasilaniem energetycznym przepompowni w miejscowości Michałów Rudka” oraz w 2015 roku zrealizowano zadanie inwestycyjne pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przykanalikami do granic nieruchomości wraz z przepompowniami ścieków i zasilaniem energetycznym przepompowni w miejscowości Majków (ul. Św. Anny) Gmina Skarżysko Kościelne”. Zatem istniały przesłanki do ustalenia opłat.

#### **W zakresie wydatków budżetowych**

Kontrola zamówienia publicznego na Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych w Gminie Skarżysko Kościelne oraz wyposażenie i prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych PSZOK z terminem realizacji od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2016 roku ustaliła, że zamawiający nie sporządził załącznika do protokołu postępowania na okoliczność wykazania, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty ponoszone w całym okresie korzystania z przedmiotu zamówienia. Nieprawidłowość narusza wówczas obowiązujący art. 91 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych<sup>7</sup>.

#### **W zakresie gospodarki mieniem**

Kontrola realizacji 3 umów najmu lokali użytkowych wykazała, że nie dokonywano waloryzacji stawek czynszu zgodnie z § 9 ust. 1 i ust. 2 uchwały Rady Gminy Nr XXI/99/08 z dnia 26 września 2008 roku w sprawie określenia zasad i trybu udostępniania lokali użytkowych (pomieszczeń), wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości, zgodnie z którym waloryzacji stawek czynszu, dokonuje się jeden raz w roku, nie wcześniej niż po upływie jednego roku obowiązywania umowy najmu lub dzierżawy lokalu, przy zastosowaniu średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Waloryzacja za dany rok nie będzie dokonywana, gdy wskaźnik, o którym mowa w ust. 1, będzie niższy niż 1%, a mianowicie:

<sup>6</sup> Dz. U. z 2015 r., poz. 1774, dalej ustawa o gospodarce nieruchomościami,

<sup>7</sup> Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm., zwana dalej ustawą Prawo zamówień publicznych,

1) Umową nr 1/2008 z dnia 21.07.2008 roku wynajęto na czas nieokreślony lokal użytkowy o powierzchni 80,00 m<sup>2</sup>. Miesięczny czynsz w kwocie 1.240,00 zł netto obowiązywał w latach 2008-2015. W § 3 ust. 8 umowy zapisano, że „czynsz może być waloryzowany przez wynajmującego na skutek wzrostu kwartalnego wskaźnika GUS dotyczącego wzrostu cen i towarów konsumpcyjnych w formie aneksu pod rygorem nieważności.”

Powyższy zapis umowy nie został zmieniony, tak aby był zgodny z powszechnie obowiązującymi na terenie Gminy zasadami wynikającymi z uchwały.

W latach 2010-2013 nie dokonano waloryzacji stawek czynszu pomimo że średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych był wyższy niż 1%. Wskaźnik inflacji w tych latach wynosił odpowiednio 3,5%, 2,6%, 4,3% oraz 3,7%.

Brak waloryzacji stawek czynszu w latach 2010-2013 spowodował, że również w latach 2014-2016 czynsz został ustalony w zaniżonej wysokości ogółem o 11.884,49 zł.

2) Umową nr GN.71442-1/10 z dnia 15.02.2010 roku wynajęto na czas nieokreślony lokal użytkowy o powierzchni 17,04 m<sup>2</sup>. Miesięczny czynsz w kwocie 306,72 zł netto obowiązywał w latach 2010-2015. W § 4 ust. 5 umowy zapisano, że czynsz będzie waloryzowany zgodnie z § 9 uchwały Rady Gminy Nr XXI/99/08 z dnia 26 września 2008 roku.

W latach 2012-2013 nie dokonano waloryzacji stawek czynszu pomimo że średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych był wyższy niż 1%. Wskaźnik inflacji w tych latach wynosił odpowiednio 4,3% oraz 3,7%. Brak waloryzacji stawek czynszu w latach 2012-2013 spowodował, że również w latach 2014-2016 czynsz został ustalony w zaniżonej wysokości.

Roczna kwota ustalonego czynszu w latach 2012-2016 wyniosła po 3.680,64 zł.

Czynsz roczny po dokonaniu waloryzacji winien wynieść:

- 3.838,91 zł w 2012 roku,

- 3.980,95 zł w latach 2013 – 2016.

Zaniżenie ustalonego czynszu za lata 2012-2016 wynosi 1.359,51 zł.

3) Umową nr GN.71442-3/09 z dnia 30.11.2009 roku wynajęto na czas nieokreślony lokal użytkowy o powierzchni 38,00 m<sup>2</sup>. Miesięczny czynsz w kwocie 684,00 zł netto obowiązywał w latach 2009-2015. W § 4 ust. 5 umowy zapisano, że czynsz będzie waloryzowany zgodnie z § 9 uchwały Rady Gminy Nr XXI/99/08 z dnia 26 września 2008 roku.

W latach 2011-2013 nie dokonano waloryzacji stawek czynszu pomimo że średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych był wyższy niż 1%. Wskaźnik inflacji w tych latach wynosił odpowiednio 2,6%, 4,3% oraz 3,7%.

Brak waloryzacji stawek czynszu w latach 2011-2013 spowodował, że również w latach 2014-2016 czynsz został ustalony w zaniżonej wysokości.

Roczna kwota ustalonego czynszu w latach 2010-2016 wyniosła po 8.208,00 zł.

Czynsz roczny po dokonaniu waloryzacji winien wynieść:

- 8.421,41 zł w 2011 roku,

- 8.783,53 zł w 2012 roku,

- 9.108,52 zł w latach 2013 – 2016.

Zaniżenie ustalonego czynszu za lata 2011-2016 wynosi 4.391,02 zł.

Ogółem zaniżenie ustalonego czynszu dla wskazanych wyżej najemców wynosi łącznie 17.635,02 zł.

W czasie kontroli sporządzono aneks do umowy. Przesłano najemcom wezwania do zapłaty należnego czynszu z uwzględnieniem okresu przedawnienia, tj. za okres lipiec 2013 roku – czerwiec 2016 roku w łącznej wysokości 10.233,85 zł.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybienia były w głównej mierze wynikiem nieprzebrzegania przepisów prawnych dotyczących gospodarki finansowej, a także niewłaściwego funkcjonowania kontroli zarządczej.

Niezależnie od wyszczególnienia indywidualnej odpowiedzialności za powstanie nieprawidłowości w poszczególnych dziedzinach funkcjonowania Gminy Skarżysko Kościelne poprzez wskazanie merytorycznych pracowników w protokole kontroli, Wójt oraz Skarbnik Gminy ponoszą w odpowiednim zakresie, odpowiedzialność z tytułu nadzoru, za opisane w wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości.

Obowiązki w zakresie prowadzenia rachunkowości oraz nadzorowania prac z tego zakresu spoczywały, stosownie do zakresu czynności, na Skarbniku Gminy. Prawa i obowiązki głównego księgowego (skarbnika) określają przepisy art. 54 ustawy o finansach publicznych.

Organem wykonawczym gminy jest Wójt, na którym spoczywają obowiązki dotyczące m.in. przygotowania projektów uchwał Rady Gminy, wykonywania budżetu i gospodarowania mieniem gminy, a także ogólna odpowiedzialność za prawidłową gospodarkę finansową gminy (art. 30 ust. 1 i 2, art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Wójt jako organ wykonawczy gminy, wykonuje zadania przy pomocy Urzędu, którego jest kierownikiem (art. 33 ust. 1 i 3 ustawy).

Odpowiedzialność za gospodarkę finansową Urzędu, jako jednostki sektora finansów publicznych, w tym za wykonywanie obowiązków w zakresie kontroli wewnętrznej, spoczywa na Wójcie (kierowniku jednostki) zgodnie z art. 53 ust. 1 i art. 69 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

## **WNIOSKI POKONTROLNE**

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności.

1. Do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego wprowadzić, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym, stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości. Ponadto zapewnić właściwy obieg dowodów księgowych mając na uwadze, aby dowody przyjęcia środków trwałych OT były na bieżąco sporządzone i przekazywane w terminie umożliwiającym wprowadzenie zdarzeń do ksiąg rachunkowych poszczególnych okresów sprawozdawczych.
2. Na bieżąco dokonywać czynności sprawdzających składanych deklaracji na podatek od nieruchomości, mających na celu ustalenie stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia ich zgodności z przedstawionymi dokumentami, stosownie do art. 272 pkt 3 ustawy Ordynacja podatkowa. W przypadku stwierdzenia, iż deklaracje wypełniono nierzetelnie, podejmować czynności wynikające z art. 274a § 2 ustawy Ordynacja podatkowa.
3. Wymiaru podatków dokonywać na podstawie danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

4. W deklaracjach Gminy w sprawie podatku od nieruchomości prawidłowo wykazywać grunty i budynki według stawki pozostałe na podstawie ewidencji zasobu nieruchomości gminnych oraz innych dokumentów.
5. Grunty, budynki i budowle będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą obejmować podatkiem od nieruchomości, zgodnie z art. 1a ust. 1 pkt 3, w związku z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych według stawek – związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.
6. Przeprowadzić postępowanie podatkowe oraz wydać decyzje w zakresie określenia wysokości zobowiązania podatkowego z uwzględnieniem okresu przedawnienia w stosunku do podatników o numerze kont 221-OP/2/N i 221-1-212-K, stosownie do art. 165, art. 21 § 3-5 i art. 70 ustawy Ordynacja podatkowa. Decyzje wydać po uprzednim zebraniu i wyczerpującym rozpatrzeniu całego materiału dowodowego oraz podjęciu w toku postępowania wszelkich niezbędnych działań celem dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy w wyniku oceny materiału dowodowego, zgodnie z art. 122, art. 187 § 1 i art. 191 ustawy Ordynacja podatkowa. Ponadto w informacji o realizacji wniosków proszę o wskazanie skutków finansowych dotyczących opodatkowania podatników o ww. nr kont.
7. Przedłożyć Radzie Gminy projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej budową urządzeń infrastruktury technicznej, tj. różnicy między wartością, jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej, a wartością jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu, na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 146 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami. A następnie ustalać w drodze decyzji opłaty adiacenckie, stosownie do postanowień uchwały Rady Gminy oraz zgodnie z art. 144 ust. 1 i art. 145 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.
8. Kryterium ceny stosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli zostaną określone w opisie przedmiotu *zamówienia* standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu *zamówienia* oraz wykazywać w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu *zamówienia* koszty cyklu życia, stosownie do art. 91 ust. 2a ustawy Prawo zamówień publicznych, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3 tej ustawy.
9. Dokonywać waloryzacji wysokości czynszu, zgodnie z postanowieniami umów oraz uchwały Rady Gminy Nr XXI/99/08 z dnia 26 września 2008 roku w sprawie określenia zasad i trybu udostępniania lokali użytkowych (pomieszczeń), wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości, stosownie do art. 42 ust. 5 ustawy o finansach publicznych.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, oczekuje od Pana Wójta zawiadomienia o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 przedmiotowej ustawy do tutejszego Kolegium, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Do wiadomości:

**Rada Gminy Skarżysko Kościelne**

ZASTĘPCA PREZESA  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach

*mgr Zdzisław Rękas*