

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Kielcach
WPLYNEŁO DNIA:
28. 09. 2018
L. dz. 2809
Podpis *Łub* Prezes

Łubnice, dn. 27.09.2018 r.

Prezes
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

**ZASTRZEŻENIA
do wystąpienia pokontrolnego**

Działając na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, w związku z otrzymanym wystąpieniem pokontrolnym znak WK.60.16.2018 z dnia 11 września 2018 r., jako Wójt Gminy Łubnice, zgłaszam zastrzeżenie, co do pkt II.2 oraz pkt 6 zaleceń pokontrolnych.

Wyjaśnia się, iż miesięczne wynagrodzenie zasadnicze brutto ustalone dla pracownika zatrudnionego na stanowisku radcy prawnego wprowadzone zostało umową z dnia 31 marca 2013 r., zaś zmiana Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Gminy Łubnice określająca m.in. maksymalne miesięczne wynagrodzenie radcy prawnego została wprowadzona Zarządzeniem Wójta Gminy nr 7/15 dopiero w dniu 31 marca 2015 r. Samo wprowadzenie Regulaminu wynagradzania pracowników zawierającego mniej korzystne rozwiązania niż wynikające z umowy o pracę nie skutkuje automatycznie zmianą postanowień stosunku pracy na mniej korzystne dla pracownika.

Zgodnie z art. 77² § 5 Kodeksu pracy *do regulaminu wynagradzania stosuje się odpowiednio przepisy art. 239 § 3, art. 241¹² § 2, art. 241¹³ oraz art. 241²⁶ § 2.* Zgodnie natomiast z art. 241¹³ Kodeksu pracy § 1. *Korzystniejsze postanowienia układu, z dniem jego wejścia w życie, zastępują z mocy prawa wynikające z dotychczasowych przepisów prawa pracy warunki umowy o pracę lub innego aktu stanowiącego podstawę nawiązania stosunku pracy.* § 2. *Postanowienia układu mniej korzystne dla pracowników wprowadza się w drodze wypowiedzenia pracownikom dotychczasowych warunków umowy o pracę lub innego aktu stanowiącego podstawę nawiązania stosunku pracy. Przy wypowiedzeniu dotychczasowych warunków umowy o pracę lub innego aktu stanowiącego podstawę nawiązania stosunku pracy nie mają zastosowania przepisy ograniczające dopuszczalność wypowiedzenia warunków takiej umowy lub aktu.*

Ze względu na okoliczność, że postanowienia umowy o pracę zawartej z pracownikiem zatrudnionym na stanowisku radcy prawnego nie zostały zmienione, wskutek wprowadzenia zmian do Regulaminu wynagradzania, brak jest podstaw do uznania, że wynagrodzenie pobrane przez tego pracownika w wysokości przewyższającej maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego ustalony w zmianie Regulaminu jest świadczeniem nienależnym, podlegającym zwrotowi.

Sprzeczne byłoby to zresztą z intencją samego pracodawcy, który ustanowił zmianę Regulaminu wynagradzania polegającą na ustaleniu maksymalnych, nieprzekraczalnych stawek miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla zatrudnienia w dowolnym wymiarze czasu pracy.

Błędnie zinterpretowano treść nieobowiązującego już Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, (w szczególności § 11) i nie uwzględniono w jego treści i późniejszym stosowaniu konieczności jego dostosowania do wymiaru etatu.

WÓJT GMINY
Anna Grajko
mgr inż. Anna Grajko