



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W KIELCACH

PRIORYTET

ZA POTWIERDZENIEM
ODBIORU

KOPIA

POLEGŁY

WYSLANO DNIA:

12 02 2019

L. dz. 632 Podpis: [Signature]

Kielce, dnia 12.02.2019 r.

WI.44.5.2019

Pan Bogdan Wenta
Prezydent Miasta Kielce

W dniu 05.02.2019 roku doręczony został do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach wniosek, w którym zwrócił się Pan o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie - czy istnieje możliwość rozdysponowania rezerwy celowej, utworzonej na wydatki w zakresie zarządzania kryzysowego, tj. na usunięcie odpadów niebezpiecznych?

Z opisu stanu faktycznego wynika, że Spółka z o.o. z rażącym naruszeniem warunków decyzji Prezydenta Miasta Kielc, magazynuje duże ilości stałych i ciekłych odpadów niebezpiecznych. Składowisko znajduje się w strefie ochrony pośredniej ujęcia komunalnego wody w Białogonie. Istnieje zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców, co potwierdzają ustalenia Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Zachodzi pilna konieczność utylizacji niebezpiecznych odpadów poprzez zastosowanie środka egzekucyjnego jakim jest wykonanie zastępcze w postępowaniu egzekucyjnym dotyczącym obowiązków o charakterze niepieniężnym.

Odpowiadając na to pytanie, wskazać należy na następujące okoliczności.

Pojęcie zarządzania kryzysowego określa art. 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1401 ze zm.), jako działalność organów administracji publicznej będąca elementem kierowania bezpieczeństwem narodowym, która polega na zapobieganiu sytuacjom kryzysowym, przygotowaniu do przejmowania nad nimi kontroli w drodze zaplanowanych działań, reagowaniu w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych, usuwaniu ich skutków oraz odtwarzaniu zasobów i infrastruktury krytycznej.

W art. 3 pkt 1-4 tej ustawy zdefiniowano poszczególne elementy tworzące definicję zarządzania kryzysowego, w tym:

- sytuację kryzysową, rozumianą jako sytuację wpływającą negatywnie na poziom bezpieczeństwa ludzi, mienia w znacznych rozmiarach lub środowiska, wywołującą znaczne ograniczenia w działaniu właściwych organów administracji publicznej ze względu na nieadekwatność posiadanych sił i środków,
- infrastrukturę krytyczną – rozumianą jako systemy oraz wchodzące w ich skład powiązane ze sobą funkcjonalnie obiekty, w tym obiekty budowlane, urządzenia, instalacje, usługi kluczowe dla bezpieczeństwa państwa i jego obywateli oraz służące zapewnieniu sprawnego funkcjonowania organów administracji publicznej, a także instytucji i przedsiębiorców. Infrastruktura krytyczna obejmuje m.in. systemy zaopatrzenia w wodę,

ochronę infrastruktury krytycznej – rozumianą jako wszelkie działania zmierzające do zapewnienia funkcjonalności, ciągłości działań i integralności infrastruktury krytycznej w celu zapobiegania zagrożeniom, ryzykom lub słabym punktom oraz ograniczenia i neutralizacji ich skutków oraz szybkiego odtworzenia tej infrastruktury na wypadek awarii, ataków oraz innych zdarzeń zakłócających jej prawidłowe funkcjonowanie.

Jak stanowi art. 19 ust. 1 ustawy organem właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego na obszarze gminy jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Do zadań prezydenta miasta w sprawach zarządzania kryzysowego należy kierowanie monitorowaniem, planowaniem, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie gminy oraz organizacja i realizacja zadań z zakresu ochrony infrastruktury krytycznej, co wynika z art. 19 ust. 2 pkt 1 i pkt 6 ustawy.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy finansowanie wykonywania zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego na poziomie gminnym planuje się w ramach budżetu gminy. Na realizację tych zadań w budżecie gminy tworzy się rezerwę celową, co wynika z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Istota rezerwy na zarządzanie kryzysowe jest związana z wydatkami nieprzewidzianymi, nieplanowanymi, które mogą powstać w sytuacji kryzysowej będącej następstwem określonych zagrożeń. Zarządzanie kryzysowe polega m.in. na zapobieganiu sytuacjom kryzysowym, co oznacza, że z rezerwy na ten cel można dokonywać wydatków na podstawie okoliczności w zaistniałym stanie faktycznym, wymagających szczególnych działań. Powołane powyżej przepisy ustawy o zarządzaniu kryzysowym należy zatem interpretować systemowo, ale za każdym razem z uwzględnieniem okoliczności faktycznych.

Biorąc powyższe pod uwagę w ocenie RIO w Kielcach wystąpiły łącznie przesłanki pozwalające uznać, że zaistniała sytuacja kryzysowa. Z okoliczności faktycznych przedstawionych we wniosku o udzielenie wyjaśnienia wynika, że planowana utylizacja niebezpiecznych odpadów stanowi element działań w ramach zarządzania kryzysowego w związku z koniecznością pilnej (bezzwłocznej) ochrony infrastruktury krytycznej. Zatem działania te, mające na celu pilną (bezzwłoczną) ochronę systemu zaopatrzenia w wodę mogą być pokryte z rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że jest to jedynie stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, która nie posiada uprawnień do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni przepisów prawa.

Z poważaniem

The image shows a handwritten signature in black ink over a faint, circular official stamp. The stamp contains text in Polish, including "REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W KIELCACH" and "Kielce, dnia 14.05.2014 r.". The signature is a large, stylized cursive mark.