

Uchwała Nr 46/2005
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 29 czerwca 2005 roku

w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń Wójta Gminy Miedziana Góra do wniosków
pokontrolnych nr 2, 5, 6, 9, 11 objętych wystąpieniem pokontrolnym znak: WK –
60/1862/2005 z dnia 13 maja 2005 roku

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Henryk Rzepa – Prezes Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw (sprawozdawca), Monika Dębowska-Sołyk, Janina Kopczyńska, Joanna Marczevska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki

na podstawie art. 25 b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.)

postanawia

- 1) uwzględnić zastrzeżenia dotyczące wniosku nr 5, nr 6.1, nr 9,
 - 2) oddalić zastrzeżenia dotyczące wniosku nr 2, nr 6.2, nr 11,
- zawarte w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 13 maja 2005 roku znak: WK-60/1862/2005

U z a s a d n i e

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach w dniu 13 maja 2005 roku skierowała do Wójta Gminy Miedziana Góra wystąpienie pokontrolne znak: WK-60/1862/2005 sporządzone po przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Gminy w Miedzianej Górze.

Na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych złożone zostały zastrzeżenia Wójta Gminy Miedziana Góra do wniosków pokontrolnych nr 2, 5, 6, 9, 11 zawartych w wyżej wymienionym wystąpieniu pokontrolnym. Przedmiotowe zastrzeżenia złożone zostały w terminie, o którym stanowi art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Wniosek pokontrolny nr 2 o treści:

Składki na PFRON odprowadzać na zasadach, w wysokości i terminach określonych obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Ustalenia kontroli zawarte w protokole kontroli i zrekapitulowane w wystąpieniu pokontrolnym potwierdzają i uzasadniają treść wniosku pokontrolnego. Wniosek pokontrolny sformułowany jest na właściwej podstawie prawnej i oparty na prawidłowo ustalonym stanie faktycznym. PFRON jest państwowym funduszem celowym z sektora finansów publicznych działającym jak Fundusz Pracy. W przedmiotowym stanie faktycznym ma zastosowanie ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, która wyznacza dla pracodawcy zatrudniającego, co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar do dokonywania miesięcznych wpłat na Fundusz w odpowiedniej wysokości. Wskazany w zastrzeżeniach Wójta powód, iż zwłoka w uiszczaniu wpłat była następstwem sformalizowanego trybu przekazywania deklaracji przez teletransmisję w formie elektronicznej nie może skutkować zaniechaniem wykonania tego ustawowego obowiązku tym bardziej przez okres całego roku budżetowego.

Jeśli chodzi o kwestię związaną z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych to zarzuty w tym zakresie będą przedmiotem odrębnego postępowania przed komisją orzekającą do spraw naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W związku z powyższym Kolegium Izby postanowiło oddalić zastrzeżenie do wniosku pokontrolnego nr 2.

Wniosek pokontrolny nr 5 o treści:

5.1 Przestrzegać ustawowych terminów doręczania podatnikom nakazów płatniczych nie później niż 14 dni przed terminem płatności pierwszej raty podatku.

5.2 W przypadku niedochowania ustawowego terminu doręczenia decyzji podatkowych zawierać informacje o 14 dniowym terminie płatności liczonym od dnia doręczenia.

W ocenie Kolegium przepisy art. 47 § 1 i § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 z późn.zm.) stanowią o obowiązku i terminie płatności a nie określają terminu doręczenia decyzji.

W związku z powyższym Kolegium Izby postanowiło uwzględnić zastrzeżenie do wniosku pokontrolnego nr 5.

Wniosek pokontrolny nr 6 o treści:

6.1 Uregulować formę prawną władania nieruchomościami Gminy będącymi w dyspozycji jednostek organizacyjnych stosownie do art. 43 i nast. ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543 z późn.zm.).

6.1 Ośrodkom zdrowia działającym na terenie Gminy przekazać będące w ich dyspozycji lokale w nieodpłatne użytkowanie zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 30.08.1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 91, poz. 408 z późn.zm.).

Wniosek nr 6.1.

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nieruchomości mogą być oddawane jednostkom organizacyjnym w trwały zarząd, najem i dzierżawę oraz użyczane na cele związane z ich działalnością. Zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami z wnioskiem o ustanowienie trwałego zarządu występuje jednostka organizacyjna. Cytowane w tym miejscu przepisy wskazują, iż ustanowienie trwałego zarządu ma w swej istocie charakter fakultatywny a nie obligatoryjny. W związku z brakiem przedmiotowych wniosków pochodzących od kierowników jednostek organizacyjnych Wójt Gminy nie mógł podjąć działań zmierzających do ustanowienia trwałego zarządu dla nieruchomości.

W związku z powyższym Kolegium Izby postanowiło uwzględnić zastrzeżenie do wniosku pokontrolnego nr 6.1.

Wniosek nr 6.2.

Według przepisu art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 91, poz. 408 z późn.zm.) samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem komunalnym oraz majątkiem własnym (otrzymanym i zakupionym). Fakt, iż zakład zajmuje jedynie część nieruchomości nie może stanowić

przeszkody do przekazania części majątku na rzecz ZOZ, zgodnie z art. 253 § 2 kodeksu cywilnego.

W związku z powyższym Kolegium Izby postanowiło oddalić zastrzeżenie do wniosku pokontrolnego nr 6.2.

Wniosek pokontrolny nr 9 o treści:

Dochody z opłat za wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz za korzystanie z zezwoleń wykorzystywać wyłącznie na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Z treści zastrzeżeń Wójta Gminy wynika, że środki pochodzące z dochodów z opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych były wydawkowane na cele określone w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania programów alkoholowych. Należy podkreślić, że wydatki na połączenia telefoniczne, na zakup środków czystości, na zakup ogrzewacza elektrycznego itp. związane były nieodzownie z działalnością pracowni komputerowej, której uruchomienie i prowadzenie przez uprawnione i kompetentne osoby było elementem programu profilaktyki itd.

W związku z powyższym Kolegium Izby postanowiło uwzględnić zastrzeżenie do wniosku pokontrolnego nr 9.

Wniosek pokontrolny nr 11 o treści:

11.1 Dotacje celowe na realizację zadań zleconych z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych udzielać zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873).

11.2 Z budżetu gminy finansować jedynie zadania zlecane podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych z zakresu zadań własnych jednostki stosownie do art. 118 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Zawarte umowy o udzielenie dotacji wyraźnie wskazują, że udzielono je na dofinansowanie potrzeb własnych klubów sportowych związanych z bieżącą ich działalnością. Skutkowało to w konsekwencji pokryciem wydatków związanych z wypłatą delegacji, ekwiwalentów sędziowskich i diet, składek członkowskich na OZPN oraz innych opłat. Działalność taka powinna być finansowana ze środków własnych klubów sportowych. Tym samym ta część udzielonych dotacji przeznaczona została na realizację zadań niezwiązanych z zadaniami własnymi gminy służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców.

W związku z powyższym Kolegium Izby postanowiło oddalić zastrzeżenie do wniosku pokontrolnego nr 11.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Kolegium stwierdziło jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
/-/
mgr Henryk Rzepa