

Kielce, dn. 25.08.2005 r.

WK – 60/45/2830/2005

Pan Kazimierz Kotowski
Starosta Powiatu Opatowskiego

Wystąpienie pokontrolne

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz.1747) przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Opatowie w dniach od 1 - 27 lipca 2005 roku problemową kontrolę w zakresie realizacji przez powiat dochodów budżetu państwa za okres 2003 i 2004 roku.

W wyniku kontroli stwierdzono niżej opisane nieprawidłowości i uchybienia, które powstały na skutek nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Powiatu.

Przedstawiając ustalenia kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności statutowej Gminy.

1. W 2003 roku dokonano sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej za cenę 1.400 zł. Cena nieruchomości została rozłożona na 10 rat miesięcznych płatnych w terminie do 15 każdego miesiąca. Jednakże w akcie notarialnym zaniechano ustalenia stosownego oprocentowania ustalonych 9 rat w wysokości 140 zł każda, co narusza art. 70 ust 2 i ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (obecnie tekst jedn. Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.), zgodnie z którym, cena nieruchomości sprzedawanej w drodze bezprzetargowej może zostać rozłożona na raty, nie dłużej niż na 10 lat. Pierwsza rata podlega zapłacie, nie później niż do dnia zawarcia umowy przenoszącej własność nieruchomości, a następne raty wraz z oprocentowaniem przy zastosowaniu stopy procentowej równej stopie redyskonta weksli stosowanej przez NBP podlegają zapłacie w terminach ustalonych przez strony umowy.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi Starosta Powiatu, który zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami gospodaruje zasobem nieruchomości Skarbu Państwa.

Wniosek pokontrolny Nr 1

W akcie notarialnym na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej przy rozłożeniu ceny na raty, każdorazowo określać stosowne oprocentowanie zgodnie z art. 70 ust 2 i ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

2. W 2004 roku nie pobrano oraz nie odprowadzono na rachunek dochodów budżetu Powiatu kwoty 25,50 zł, stanowiącej równowartość 5% dochodów zrealizowanych na rzecz

budżetu państwa z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat w zakresie gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, co narusza art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966), zgodnie z którym, źródłem dochodów własnych powiatu jest 5 % dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi Starosta Powiatu.

Wniosek pokontrolny Nr 2

2.1. Odprowadzić na rachunek dochodów budżetu Powiatu kwotę 25,50 zł, stanowiącą 5% od zrealizowanych w okresie 2004 roku dochodów budżetu państwa z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat w zakresie gospodarowania mieniem Skarbu Państwa.

2.2. Pobierać i odprowadzać na rachunek dochodów budżetu Powiatu 5% dochodów budżetu państwa zrealizowanych z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

3. W 2003 roku bezpodstawnie dokonywano potrącenia i odprowadzano na rachunek dochodów budżetu Powiatu 5 % od wpływów z dochodów realizowanych na rzecz budżetu państwa dotyczących przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, co narusza art. 92 pkt 2 w związku z art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.), zgodnie z którymi, ustalanie, pobieranie i odprowadzanie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego następuje na zasadach i w terminach wynikających z obowiązujących przepisów.

Nadto ustalono, że w 2004 roku uznawano za dochód Powiatu 25 % zamiast 5 % od opisanych wyżej wpływów, co narusza art. 5 ust. 1 pkt 6 cytowanej wyżej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Podstawy do pobierania odpowiednio 5 % w 2003 roku oraz 25 % w 2004 roku od dochodów realizowanych na rzecz budżetu państwa w zakresie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nie stanowił art. 23 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, albowiem brak w tym przepisie postanowień o wpływach z powyższego tytułu.

W wyniku opisanych nieprawidłowości w 2003 roku nienależnie uznano za dochód Powiatu kwotę 462,44 zł, zaś w 2004 roku kwotę 412,58 zł.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi Starosta Powiatu.

Wniosek pokontrolny Nr 3

3.1. Odprowadzić na rachunek Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego kwotę 875,02 zł nienależnie pobranych dochodów z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności za okres 2003 i 2004 roku.

3.2. Od dochodów zrealizowanych na rzecz budżetu państwa z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności pobierać i odprowadzać na rachunek dochodów Powiatu kwotę odpowiadającą 5% ich wartości zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

4. Starosta Powiatu zaniechał ustawowego wymogu sporządzania i podania do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym w latach 2003 - 2004, co narusza art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Starosta Powiatu.

Wniosek pokontrolny Nr 4

Każdorazowo sporządzać wykazy nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia oraz podawać je do wiadomości przez wywieszenie w siedzibie Starostwa na okres 21 dni,

natomiast informację o wywieszeniu tegoż wykazu podawać do publicznej wiadomości za pośrednictwem prasy lokalnej lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób, stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) wnosi o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i oczekuje od Pana Starosty informacji o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 przedmiotowej ustawy do tut. Kolegium za pośrednictwem Prezesa Izby w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
/-/
mgr Henryk Rzepa

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Powiatu