

Uchwała Nr 40/2006  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
Z dnia 29 marca 2006 roku

w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń Burmistrza Miasta i Gminy Stąporków wniesionych  
pismem znak: OPr. 0911/7/05 z dnia 01.03.2006 roku

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Henryk Rzepa - Prezes Izby

Członkowie: Ireneusz Piasecki – Zastępca Prezesa Izby, Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska - Sołtyk, Janina Kopczyńska, Joanna Marczevska, Ewa Midura.

na podstawie art. 25b ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

### **postanawia**

uznać zastrzeżenia dotyczące wniosku pokontrolnego Nr 1, 3 i 20.2 oraz oddalić zastrzeżenia dotyczące wniosków pokontrolnych Nr 2 i 14 objętych wystąpieniem pokontrolnym tut. Izby, znak: WK – 60/184/2005 z dnia 12 stycznia 2006 roku.

### **Uzasadnienie**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach w dniu 9 lutego 2006 roku skierowała do Burmistrza Miasta i Gminy Stąporków wystąpienie pokontrolne znak: WK – 060/666/2006 sporządzone po przeprowadzonej kontroli kompleksowej w Urzędzie Miasta i Gminy Stąporków. Na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych złożone zostały zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Stąporków do wniosków pokontrolnych Nr 1, 2, 3, 14 oraz 20 zawartych w wyżej wymienionym wystąpieniu pokontrolnym. Przedmiotowe zastrzeżenia złożone zostały w terminie, o którym stanowi art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

#### **Wniosek pokontrolny Nr 1**

**1.1** Ustalić odrębną własność lokali w budynku Urzędu Miejskiego przeznaczonych i wykorzystywanych na działalność jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej.

**1.2** Oddać jednostkom organizacyjnym gminy w drodze decyzji w trwałą zarząd nieruchomości komunalne niezbędne do wykonywania ich zadań statutowych, zgodnie z art. 43 - 45 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

**1.3** Ustalić stosowne opłaty z tytułu korzystania z nieruchomości gminnych, w oparciu o art. 82 – 84 powołanej wyżej ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Wobec szeregu wątpliwości prawnych, co do istnienia faktycznych przesłanek w kierunku obowiązkowego ustanawiania trwałego zarządu jako jedynej formy władania nieruchomościami przez jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego, mając na uwadze dyspozycję wynikającą z art. 44 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami Kolegium uznało zastrzeżenia Burmistrza dotyczące wniosku pokontrolnego Nr 1.

## **Wniosek kontrolny Nr 2**

**2.1** Sporządzić i podpisać z Kierownikiem Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej stosowne porozumienie w sprawie powierzenia prowadzenia ksiąg rachunkowych na podstawie art. 4 ust. 5 ustawy o rachunkowości.

**2.2** Na powyższą okoliczność dokonać stosownych zmian w regulaminie organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy, zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

**2.3** Uzupełnić zakresy czynności pracowników Urzędu m.in. o obowiązki w zakresie prowadzenia rachunkowości MGOPS, naliczania wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń oraz wykonywania bieżącej kontroli wykonywanych zadań, zgodnie z Komunikatem Ministra Finansów z dnia 30 stycznia 2003 roku w sprawie ogłoszenia „Standardów kontroli finansowej w jednostkach sektora finansów publicznych” w związku z art. 94 pkt 1 ustawy Kodeks pracy.

**2.4** Opracować i wprowadzić do stosowania oraz na bieżąco aktualizować przyjęte przez Zakład zasady (politykę) rachunkowości, zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rachunkowości.

**2.5** Zaniechać zatwierdzania do wypłaty dowodów księgowych dotyczące realizacji wydatków Ośrodka przez Burmistrza Miasta i Gminy.

Wskazane w zastrzeżeniach Burmistrza okoliczności nie znajdują potwierdzenia w obowiązującym stanie prawnym oraz zebranych materiale dowodowym w sprawie. Niedopuszczalność zawierania umów cywilno - prawnych przez jednostki samorządu terytorialnego z własnymi jednostkami organizacyjnymi nie posiadającą osobowości prawnej nie jest tożsame z powierzeniem przez kierownika jednostki obowiązków w zakresie rachunkowości innej osobie za jej zgodą na podstawie art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 z późn. zm.). Podobne rozwiązanie zawarcia umowy pomiędzy jednostkami organizacyjnymi gminy nie posiadającymi osobowości prawnej wynika również z art. 6 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 2 pkt 3 i pkt 4 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Stąd prawidłowym jest wniosek, iż dopuszczalne jest zawarcie przedmiotowego porozumienia, albowiem możliwość taką dopuszcza art. 4 ust. 5 ustawy o rachunkowości.

## **Wniosek pokontrolny Nr 3**

Powierzyć Skarbnikowi Miasta i Gminy obowiązki i odpowiedzialność w powyższym zakresie, zgodnie z art. 45 ust. 1 aktualnie obowiązującej ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104).

W przedmiotowej sprawie Burmistrz słusznie zauważył, iż w zakresie obowiązków Skarbnika Miasta i Gminy zawarto dyspozycję wynikającą z art. 35 ust. 1 ówczesnie obowiązującej ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.) oraz art. 45 ust. 1 aktualnie obowiązującej ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104). W takiej sytuacji bezprzedmiotowym byłoby powierzenie obowiązków oraz pełnienia funkcji głównego księgowego dodatkowym pismem ze wskazaniem podstawy prawnej wynikającej z powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych. Dlatego też należy uznać, iż przedmiotowy zakres obowiązków pracowniczych stanowi wystarczającą podstawę do wykonywania obowiązków przez głównego księgowego. Należy zaznaczyć, iż fakt istnienia opisanego wyżej zakresu obowiązków Skarbnika nie został podniesiony w czasie kontroli, stąd zastrzeżenia Burmistrza należy uznać jako nową okoliczność w sprawie, co przemawia za ich uznaniem. Nie można natomiast podzielić argumentów Burmistrza, że powierzenie obowiązków pracowniczych w jednostkach sektora finansów publicznych może mieć formę ustną, ponieważ zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 roku o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1396 z późn. zm.) organy jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządowe jednostki organizacyjne zobowiązane są zapewnić odpowiednią ewidencję, przechowywanie oraz

ochronę przed uszkodzeniem, zniszczeniem bądź utratą powstającej w nich dokumentacji, w sposób odzwierciedlający przebieg załatwiania i rozstrzygania spraw. Stąd też załatwianie wszelkich spraw przez jednostki samorządu, dopuszczalne jest wyłącznie w formie pisemnej. Nie podważa to jednak słuszności zastrzeżeń Burmistrza.

#### **Wniosek pokontrolny Nr 14**

Rozliczenia dotacji udzielanych dla SPZOZ na ochronę zdrowia dokonywać zgodnie z wolą Rady Miejskiej na cele wskazane w art. 55 ust. 1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej.

Treść przesłanych zastrzeżeń Burmistrza nie odnosi się do sytuacji określonej wnioskiem pokontrolnym Nr 14. W zaistniałym więc przypadku nie było formalnej podstawy do rozpatrywania przedmiotowego zastrzeżenia wobec braku zarzutów, co do naruszenia prawa poprzez jego błędną wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, stosownie do art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

#### **Wniosek pokontrolny Nr 20**

**20.1** Podjąć wszelkie prawem przewidziane czynności zmierzające do zabezpieczenia należnych gminie należności podatkowych w trybie i na zasadach określonych przepisami działu III, rozdział 3 „Zabezpieczenie wykonania zobowiązań podatkowych” oraz rozdziału 15 „Odpowiedzialność podatkowa osób trzecich” przy zachowaniu zasad postępowania podatkowego określonych w dziale IV „postępowanie podatkowe” ustawy Ordynacja podatkowa.

**20.2** Wystąpić do sądu powszechnego z wnioskiem o wyznaczenie przedstawicieli dla podatników, których miejsce pobytu jest nieznane oraz złożyć wnioski o nabyciu spadku przez spadkobiercę po podatnikach którzy nie żyją.

Uzasadniając uznanie zastrzeżenia dotyczącego wniosku pokontrolnego Nr 20.2 Kolegium stwierdza, iż czynności objęte tym wnioskiem są jednymi z kolejnych czynności jakie określa nie zastrzeżony wniosek pokontrolny Nr 20.1, stąd nie ma powodu do ich wydzielania odrębnym wnioskiem spośród całokształtu czynności jakie będą wykonywane w kierunku realizacji wniosku pokontrolnego Nr 20.1

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium Izby postanowiło uznać zastrzeżenia do wniosku Nr 1, 3 i 20.2 oraz oddalić zastrzeżenia gminy do wniosków pokontrolnych Nr 2 i 14 i orzec jak na wstępie.

Przewodniczący Kolegium

PREZES  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Kielcach  
/-/  
mgr Henryk Rzepa