

Pan
Mgr Henryk Rzepa
Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej
w Kielcach

W związku z przesłanym wystąpieniem pokontrolnym uprzejmie proszę o rozpatrzenie poniższych zastrzeżeń:

1. Wnoszę o odstąpienie od realizacji wniosku pokontrolnego nr 1 bądź przesunięcie terminu jego realizacji na rok 2007. W budynku Urzędu Miejskiego mają siedzibę 3 jednostki organizacyjne gminy, a zatem mamy do czynienia ze współzarządem w częściach ułamkowych, którego ustanowienie wymaga zabezpieczenia w budżecie kwoty około 20.000zł. Niezbędne jest dokonanie szeregu czynności związanych ze zleceniem wykonania inwentaryzacji budynku, uzyskania zaświadczenia starosty stwierdzającego, że zajmowane lokale spełniają wymogi samodzielnych lokali użytkowych, ustanowienia w formie umowy notarialnej odrębnej własności lokali użytkowych – z wydzieleniem tych lokali do odrębnych ksiąg wieczystych, a następnie zlecenia biegłemu rzeczoznawcy wyceny nieruchomości lokalowych celem ich przekazania w trwały zarząd i ustalenia z tego tytułu stosownych opłat. Jednostki organizacyjne gminy pokrywają swoje wydatki z budżetu gminy, a uzyskane dochody odprowadzają do budżetu gminy – trudno jest zgodzić z ustawodawcą o konieczności naliczania jakichkolwiek opłat dla własnych jednostek

organizacyjnych(z wyjątkiem szkół zwolnionych ustawowo z opłat za trwałe zarząd). Należy również postawić pytanie, jak postąpić w przypadku, gdy lokale użytkowe nie spełniają wymogów dla samodzielnych lokali użytkowych i starosta odmówi wydania stosownego zaświadczenia – a więc tym samym nie można ich będzie przekazać w trwałe zarząd. Nie kwestionując przekazywania nieruchomości jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej w trwałe zarząd nie podzielam argumentacji w wystąpieniu pokontrolnym o naruszeniu art.659 § 1 kc w związku z art.19 kc. Art. 659 § 1 definiuje umowę najmu, natomiast art.19 kc dotyczy osób fizycznych i jest zamieszczony w tytule II dziale I kc zatytułowanych „Osoby fizyczne”. Nie zależnie od powyższych wyjaśnień należy wskazać na niekonsekwencję ustawodawcy. Art. 18 ustawy o gospodarce nieruchomościami przewiduje także możliwość oddania jednostkom organizacyjnym nieruchomości w dzierżawę, najem i użyczenie. Słowniczek do ustawy w art. 4 pkt. 10 wyjaśnia, że przez jednostkę organizacyjną należy rozumieć państwową lub samorządową jednostkę organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej. Art. 18 jest przedmiotem krytyki – zwłaszcza przez cywilistów jednakże ostatnią nowelizacją ustawy z 2004r nie został uchylony. Mimo, że jednostki organizacyjne nie posiadają zdolności prawnej i zdolności do czynności prawnych wyposażono je w zdolność do zawierania umów.

Podobne unormowania cywilistyczne zawiera art.210 ustawy oraz art.43 ust 2 pkt 3. Autorzy komentarza do ustawy o gospodarce nieruchomościami – Gerard Bieniek, Stanisław Kalus, Zenon Marmaj i Eugeniusz Mzyk pod redakcją Gerarda Bieńka Wydawnictwo Zachodnie Centrum Organizacji Warszawa 1998 str.188 odnosząc się do możliwości zawierania przez jednostki organizacyjne umów najmu, dzierżawy bądź użyczenia stwierdzają: „W ten sposób jednostkom organizacyjnym bezosobowości prawnej „przyznano” zdolność prawną i zdolność do czynności prawnych, co jest

atrybutem osobowości prawnej”. Wówczas miałby zastosowanie art.55¹ § 1 kc „ Do jednostek organizacyjnych niebędących osobami prawnymi którymi ustawa przyznaje zdolność prawną, stosuje się odpowiednio przepisy o osobach prawnych”.

2. W kontekście powyższych rozważań dostrzegam pewną niekonsekwencję wniosku pokontrolnego nr 2.1. Skoro kwestionuje się możliwość zawierania umów z jednostkami organizacyjnymi gminy nie posiadającymi osobowości prawnej, nie należy również zawierać porozumienia z Kierownikiem Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na prowadzenie ksiąg rachunkowych. „Porozumienie” jest również instytucją prawa cywilnego – umową nie nazwaną. Dotychczasowy regulamin organizacyjny Urzędu § 25 jak i statut MGOPS - § 10 przewidują prowadzenie kompleksowej obsługi finansowej przez Urząd a pracownicy Urzędu posiadają w zakresach czynności w/wym obowiązki – Panie Marta Harka i Bogusława Maślanka. Przewiduje jednak odmienny sposób realizacji tego wniosku. Zamierzamy w kwietniu br. dokonać zmian w statucie ośrodka i powierzyć tej jednostce samodzielne wykonywanie powyższych obowiązków.
3. W stosunku do ustaleń zawartych w pkt 3 wyrażam pogląd, że skarbnik gminy z mocy prawa jest głównym księgowym budżetu – art.18 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Niezależnie od powyższego stwierdzenia, w przygotowanym przez samą Panią skarbnik (osobę merytorycznie najbardziej przygotowaną do pełnienia tej funkcji) zakresie czynności pkt 10,11, 14 i 15 wskazują na powierzenie obowiązków głównego księgowego i faktu tego nie kwestionuje. Ponadto zauważyć należy, że powierzenie obowiązków może mieć również formę ustną - § 6 ust.1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996r. w

sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych (Dz.U. Nr 62, poz.286 z późn.zm.), który jest aktem wyższego rzędu w stosunku do komunikatu Nr 1 Ministra Finansów z dnia 30 stycznia 2003r. w sprawie „standardów kontroli finansowej w jednostkach sektora finansów publicznych”. Obowiązki głównego księgowego nie zostały powierzone innej osobie . Na dokumentach dotyczących operacji finansowych i gospodarczych są złożone podpisy Pani Skarbnik.Jednak dla jasnego stanowiska nie budzącego żadnych i niczych wątpliwości zamierzam zrealizować wniosek pokontrolny nr 3.

4. W stosunku do wniosku nr 13 nie zgadzam się z zapisem, że dotacja przydzielona Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Stąporkowie wydatkowana została niezgodnie z wolą Rady Miejskiej. W dniu 27.08.2004r. podczas sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie dyr.Marek Szejna poinformował radnych, że w sierpniu 2004r. odbyła się kontrola SANEPID-u, która zaleciła m.innymi zakup ciemni automatycznej. Zwrócił się do radnych o wyrażenie zgody aby dotacja w wysokości 30 tys. złotych przeznaczyć na realizację zaleceń SANEPID-u co jest niezbędne do diagnozowania i leczenia a więc ratowania życia. Sytuacji tej nie dało się przewidzieć w trakcie uchwalania budżetu. Zgodę taką otrzymał. Potwierdzili to również w swym sprawozdaniu z 14 września 2004r. członkowie Komisji Rewizyjnej i Spraw Społecznych Rady. Błędem natomiast było to, że P.Skarbik nie zaproponowała formalnej zmiany w uchwale budżetowej i rozliczyła dotację.
5. W stosunku do wniosku 20.2 wnosimy o odstąpienie od realizacji tego wniosku. Tego gminy Stąporków jest geodezyjnie bardzo trudny. W ewidencji gruntów figuruje część działek stanowiących najczęściej współposiadanie osób zmarłych. Ustalenie ich następców prawnych

m.innymi w Centralnym Biurze Adresowym nie przyniosło dotychczas rezultatów . Koszty postępowania sądowego wraz z kosztami ogłoszeń prasowych będą niewspółmiernie wysokie do kwot ewentualnie ustalonych podatków. W tej sytuacji zamierzamy przedstawić Radzie Miejskiej projekt uchwały zwalniającej w/wym grunty z podatków. Niezależnie od tej propozycji wystąpimy do Starostwa Powiatowego w Końskich o rozwiązanie kwestii sposobu aktualnych zapisów w ewidencji gruntów.

BURMISTRZ

Edmund Wojna