

Kielce, dnia 29.03.2007 r.

Znak: WK – 060/2/1133/2007

Pan Jarosław Zatorski
Burmistrz Miasta i Gminy
Chmielnik

Wystąpienie pokontrolne

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), w związku z § 4 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. z 2004 r., Nr 167, poz. 1747) przeprowadziła w Urzędzie Miasta i Gminy Chmielnik w dniach 31 styczeń - 9 luty 2007 roku kontrolę doraźną w zakresie zagadnień określonych skargami, jakie wpłynęły do tutejszej Izby w dniach 3.07.2006 r. oraz 19.12.2006 r.

W wyniku kontroli stwierdzono niżej opisane nieprawidłowości i uchybienia, które powstały wskutek nie przestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Gminy.

Przedstawiając ustalenia kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności statutowej Gminy.

1. W wyniku kontroli ustalono, że osoba fizyczna (dzierżawca działki o Nr 306/1 według umowy Nr A2604R138/9/00734/05) nie została opodatkowana za okres 5 miesięcy 2005 roku, (czerwiec - październik). Organ podatkowy w zaistniałej sytuacji nie wszczął postępowania podatkowego i nie wydał stosownej decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego. Stwierdzona nieprawidłowość narusza art. 165 § 1 i § 2 oraz art. 21 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.). Jak wynika z wyjaśnienia złożonego na powyższą okoliczność przez Burmistrza, w dniu 31 stycznia 2007 roku, tj. w czasie trwania niniejszej kontroli wszczęto postępowanie podatkowe w stosunku do dzierżawcy gruntu, w następstwie czego należny podatek rolny za 5 miesięcy 2005 roku zostanie ustalony w drodze decyzji.

Odpowiedzialność merytoryczną za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi inspektor ds. wymiaru podatku, Skarbnik z tytułu nadzoru oraz Burmistrz jako organ podatkowy.

Wniosek pokontrolny Nr 1

1.1 Po przeprowadzeniu postępowania podatkowego wydać decyzję ustalającą wysokość zobowiązania podatkowego podatnika za 2005 rok.

1.2 Wyegzekwować należny gminie podatek rolny za 2005 rok wraz z odsetkami.

2. W wyniku sprawdzenia dokumentacji podatkowej za okres 2002-2006 r., dotyczącej osoby fizycznej – podatnika o Nr ew. 0009-1018 stwierdzono, że podatek rolny na 2002 rok został ustalony w drodze decyzji z dnia 5.02.2002 r., doręczonej podatnikowi w dniu 18.02.2002 r. Pismami z dnia 3.03.2002 r. oraz 22.04.2002 r. w/w podatnik wystąpił do Burmistrza o zwolnienie z podatku rolnego gruntów (w tym działka o Nr

ew. 346/1, o pow. 9,37 ha) nabytych na utworzenie nowego gospodarstwa rolnego. W dniu 13.08.2002 r., decyzją znak: Fn. 3254c/12/2002 Burmistrz Miasta i Gminy zwolnił z podatku rolnego w/w grunt na okres 5 lat, (1 maj 2001 rok - 30 kwietnia 2006 rok). W konsekwencji przedmiotowej decyzji przyznającej ulgę, organ podatkowy wydał decyzję z dnia 16.08.2002 r. w sprawie zmiany wymiaru podatku rolnego za rok 2002 (podatek 0,00 zł). Według zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma załączonego do dokumentacji ustalono, że podatnik nie odebrał przedmiotowej decyzji. Ponadto kontrola ustaliła, że w kolejnych latach, (2004 - 2006) decyzje w sprawie wymiaru podatku rolnego na te lata nie zostały również przez podatnika odebrane pod wskazanym adresem zamieszkania. Z wyjaśnienia Burmistrza złożonego na powyższą okoliczność wynika, że gmina posiadała jedynie adres podatnika zgodny z zapisem w akcie notarialnym, innego adresu podatnik nie wskazał. W konsekwencji powyższego przedmiotowe decyzje na podatek rolny w latach 2002-2006 nie zostały doręczone podatnikowi. Złożone wyjaśnienie potwierdza, że do dnia niniejszej kontroli organ podatkowy nie podjął żadnych czynności mających na celu ustalenie miejsca pobytu podatnika, w którym możliwym byłoby skuteczne doręczenie podatnikowi wydawanych decyzji. Dopiero w czasie trwania kontroli, tj. w dniu 5.02.2007 r., złożony został stosowny wniosek o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych Urzędu Miejskiego w Kielcach. Powyższe świadczy, że kontrolowana jednostka nie zastosowała wszystkich możliwości niezbędnych do ustalenia miejsca pobytu lub sposobu skutecznego doręczenia wydanych decyzji podatkowych, określonych w rozdziale 5 „Doręczenia” ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.).

Odpowiedzialność za powyższe ponosi Burmistrz Miasta i Gminy jako organ podatkowy.

Wniosek pokontrolny Nr 2

2.1 Przestrzegać przepisów zawartych w rozdziale 5 „Doręczenia” ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) celem skutecznego doręczenia podatnikowi decyzji wymiarowych ustalających wysokość zobowiązania podatkowego.

2.2 Po ustaleniu miejsca zamieszkania wyegzekwować od podatnika należny gminie podatek rolny.

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i oczekuje od Pana Burmistrza informacji o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 w/w ustawy służy prawo złożenia zastrzeżeń do tutejszego Kolegium, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
/-/
mgr Henryk Rzepa

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miejskiej