

Uchwała Nr 101/2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 29 października 2014 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLIII/436/2014 Rady Miasta Sandomierza z dnia 24 września 2014 r. w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu „Remont – przebudowa drogi gminnej ul. 11 Listopada w Sandomierzu” przygotowywanego do realizacji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2012-2015

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Joanna Marczevska - sprawozdawca, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki,

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U z 2012 poz.1113 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność uchwały Nr XLIII/436/2014 Rady Miasta Sandomierza z dnia 24 września 2014 r. w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu „Remont – przebudowa drogi gminnej ul. 11 Listopada w Sandomierzu” przygotowywanego do realizacji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2012-2015 z powodu braku podstaw prawnych do jej podjęcia.

U z a s a d n i e

Uchwała Nr XLIII/436/2014 Rady Miasta Sandomierza z dnia 24 września 2014 r. w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu „Remont – przebudowa drogi gminnej ul. 11 Listopada w Sandomierzu” przygotowywanego do realizacji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2012-2015 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 3 października 2014 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego stwierdzono, że Rada Miasta w przedmiotowej uchwale w związku z czynionymi staraniami o pozyskanie dofinansowania dla projektu „Remont – przebudowa drogi gminnej ul. 11 Listopada w Sandomierzu” z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2012-2015 zdecydowała o zabezpieczeniu środków finansowych w 2015 roku w wysokości 3.600.000 zł, które to środki nie zostały zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Sandomierza na lata 2014-2026.

Wskazany w podstawie prawnej art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.e ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji i remontów o wartości przekraczającej granicę ustalaną corocznie przez radę gminy nie stanowi podstawy do podjęcia uchwały o zabezpieczeniu środków w budżecie Miasta Sandomierza na rok 2015.

Kolegium wskazuje, iż brak jest podstaw prawnych do podjęcia przez organ stanowiący uchwały w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie 2015 roku w związku ze staraniami o pozyskanie dofinansowania do projektu realizowanego w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Organ stanowiący nie posiada także podstaw prawnych do zobowiązania w formie odrębnej uchwały organu wykonawczego do ujmowania zadań w budżecie kolejnego roku budżetowego. Czynności takie winny być dokonywane w ramach pracy nad uchwałą budżetową czy uchwałą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Na obecnym etapie roku budżetowego Burmistrz jako organ wykonawczy realizuje zadania uchwalone przez organ stanowiący w budżecie 2014 roku, a w zakresie przekraczającym ten rok budżetowy w ramach założeń Wieloletniej Prognozy Finansowej przyjętej przez Radę Miejską na lata 2014 -2026. W tym miejscu Kolegium zwraca uwagę, że istnieje obowiązek ustawowy zabezpieczenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej środków finansowych przy podejmowaniu kolejnych zobowiązań.

Organ stanowiący nie posiada upoważnienia ustawowego do podejmowania uchwały w przedmiotowej treści. Ustawowego upoważnienia dla rady do podejmowania uchwał nie można domniemywać, szczególnie stosować dla ustalenia zakresu upoważnienia wykładni celowościowej. Organy władzy publicznej do których zalicza się organy samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 7 Konstytucji RP działają na podstawie i w granicach prawa mogą działać w granicach wyznaczonych przez normy prawne określające ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, zatem „tylko tam i o tyle o ile upoważnia prawo”.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium