

Uchwała Nr 20/2014  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
z dnia 29 stycznia 2014 r.

w sprawie wskazania naruszenia prawa w uchwale Nr XL/248/2013 Rady Powiatu w Sandomierzu z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas - Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła – sprawozdawca, Joanna Marczevska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki

Na podstawie art. 11 ust.1 pkt 2 i art. 18 ust.1.pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 z późn.zm.) oraz art. 79 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 595 z późn.zm.) w związku z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267)

p o s t a n a w i a

wskazać naruszenie prawa w uchwale Nr XL/248/2013 Rady Powiatu w Sandomierzu z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok polegające na:

- braku wskazania źródła pokrycia planowanego deficytu w budżecie na 2013 rok, co stanowi naruszenie z art. 212 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 885 z późn.zm),
- błędnie zastosowanej klasyfikacji przychodów w załączniku nr 6 do uchwały, co stanowi naruszenie § 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm)

u z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XL/248/2013 Rady Powiatu w Sandomierzu z dnia 31 grudnia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2013 rok wpłynęła w dniu 7 stycznia 2014 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W przedmiotowej uchwale Rada Powiatu dokonała zwiększenia deficytu budżetu powiatu o kwotę 1.584.940 zł., co wynika z treści § 1. W uchwale tej poprzez wprowadzone zmiany zmniejszono przychody w § 957 o kwotę 2.195.501 zł oraz zwiększono przychody w § 955 o kwotę 3.780.441 zł. W wyniku dokonanych zmian Rada Powiatu poprzez zwiększenie deficytu nie wskazała źródeł jego pokrycia. Zgodnie bowiem z art. 212 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłem pokrycia deficytu. Wskazać należy, iż w art. 217 ust. 2 w/w ustawy wskazane zostały źródła sfinansowania deficytu przychodami pochodzącymi ze: sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego, kredytów, pożyczek, prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego, nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego

z lat ubiegłych, wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Kolegium w wyniku badania przedmiotowej uchwały ustaliło, iż Rada Powiatu zwiększając deficyt budżetu na 2013 roku nie wskazała źródeł pokrycia tego deficytu przychodami określonymi w art. 217 ust. 2 ustawy. Nie dopełnienie tego obowiązku, stanowi naruszenie art. 212 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Z zapisów § 3 badanej uchwały wynika, że załącznik nr 6 do uchwały Nr XXV/173/2012 z dnia 31 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sandomierskiego na rok 2013 otrzymuje brzmienie określone w załączniku Nr 6 do niniejszej uchwały. Z analizy tego załącznika wynika, iż określone zostały przychody w poz. 8 „Inne źródła (wolne środki)” w § 955 na kwotę 3.780.441,00 zł. Zastosowanie tego paragrafu przychodów w załączniku nr 6 w stosunku do przywołanej jego treści jest niezgodne z rozporządzeniem ministra finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych. W § 2 do rozporządzenia ustalona została klasyfikacja przychodów o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych według paragrafów, zgodnie z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia. Z załącznika tego wynika, że do § 955 zaliczane są przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych, natomiast wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy zakwalifikowane zostały w § 950. Błędne określenie przychodów pod poz. 8 załącznika nr 6 do przedmiotowej uchwały stanowi naruszenie § 2 w/w rozporządzenia.

Ponadto nadmienia się, iż załącznik Nr 5 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2013 rok” zawiera błędne podsumowanie wydatków bieżących ogółem w tym środki z UE oraz innych źródeł zagranicznych oraz wydatki ogółem w kolumnie „Przewidywane nakłady i źródła finansowania”.

Z uwagi na okoliczność, że badana uchwała Rady Powiatu Nr XL/248/2013 dotyczy roku 2013, który już się zakończył i budżet wygasł Kolegium ogranicza się jedynie do wskazania, że podjęcie tej uchwały nastąpiło z naruszeniem prawa i na podstawie odesłania zawartego w art. 79 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym odpowiednio do art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego orzeka jak w sentencji.

Przewodniczący Kolegium