

Uchwała Nr 55/2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 29 kwietnia 2014 roku

w sprawie stwierdzenia w części nieważność Uchwały Nr LIII/311/2014 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 26 marca 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła (sprawozdawca), Joanna Marczevska, Ireneusz Piasecki

na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność w części uchwały Nr LIII/311/2014 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 26 marca 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki tj. w § 1 słów „na rok 2015” z powodu naruszenia art. 2 ust 3 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. poz. 301).

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr LIII/311/2014 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 26 marca 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu w dniu 2 kwietnia 2014 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym, w wyniku którego stwierdzono, że Rada Gminy w Obrazowie w § 1 wyraziła zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2015 środków stanowiących fundusz sołecki. Ustawa z 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim wprowadziła nowe uregulowania dotyczące wyodrębnienia środków w budżecie stanowiących fundusz sołecki. Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 tej ustawy Rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu. Z kolei z ust. 3 art. 2 wynika, że uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta. Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy regulujące możliwość wyodrębnienia w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, to rada gminy podejmując uchwałę o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie tych środków nie może ograniczyć, że dotyczy 2015 roku, gdyż zgodnie z nową ustawą o funduszu sołeckim ma ona zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku w którym została podjęta, czyli na rok 2015 i kolejne lata. W związku z czym wskazanie w uchwale przez Radę Gminy w Obrazowie, iż wyraża zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki ze wskazaniem roku 2015 jest niezgodne z art. 2 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim.

Kolegium wskazuje, iż poprzez określenie przez organ stanowiący w § 1 badanej uchwały, w którym roku tworzy się w budżecie fundusz sołecki, doszło do modyfikacji zapisów wynikających z art. 2 ust. 3 z ustawy o funduszu sołeckim. Pogląd dotyczący zakazu powtarzania czy modyfikowania zapisów ustawowych wyrażony został między innymi w wyroku NSA z dnia 30 września 2009 r. sygn. II OSK 1077/09. W uzasadnieniu tego wyroku NSA wskazuje, że „w utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje, jak też jest dezinformujące. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (por. wyroki NSA: z dnia 14 października 1999 r. II SA/Wr 1179/98, z dnia 16 czerwca 1992 r. II SA 99/92 – ONSA 1993/2/44, z dnia 20 sierpnia 1996 r. SA /Wr 2761/95 – nie publikowany, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 stycznia 2001 r. III RN 40/00, OSNP 2001/13/424)”.

Nadmienić przy tym należy, że w podstawie prawnej badanej uchwały nie wskazano jako podstawy do jej podjęcia art. 2 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim, aby mogło skutkować domniemaniem, że wolą organu stanowiącego jest aby fundusz sołecki był wyodrębniony również w latach następnych. Zapisy przyjęte w w/w uchwale nie pozwalają stwierdzić, czy wolą rady było wyodrębnienie funduszu na następne lata, czy tylko na rok 2015.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium