

60

Kielce, dnia 9. 12. 2009 r.

WI- 44/ 4835 /2009

Wysłano dn. ....

L.dz. .... 4835 .....

podpis ..... *MF* .....

Pan

Wojciech Furmanek

Burmistrz Miasta i Gminy

Daleszyce

W odpowiedzi na pismo znak: PFN-0114/205/2009 z dnia 5. 11. 2009 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach informuje, że prezentowany w umowie sposób finansowania inwestycji nie znajduje uzasadnienia w obecnie obowiązujących przepisach ustawy o finansach publicznych.

Proponowany sposób finansowania, poprzez sprzedaż wierzytelności na etapie przetargu świadczy o tym, że gmina zamierza udzielić zamówienia publicznego i przystąpić do realizacji zadania bez uprzedniego zabezpieczenia środków w budżecie. Zadanie inwestycyjne powinno być ujęte w budżecie łącznie ze wskazaniem źródeł jego finansowania z dochodów lub przychodów jednostki. Jeżeli w wyniku ujęcia zadania inwestycyjnego w budżecie powstanie deficyt budżetowy, przepisy art. 168 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249 poz. 2104 ze zm.) ściśle określają źródła jego sfinansowania, wśród których nie ma z góry założonego wykupu wierzytelności przez bank. W celu sfinansowania deficytu budżetowego organ stanowiący, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. b i c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 82 oraz art. 168 ustawy o finansach publicznych, może postanowić jedynie o zaciągnięciu kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych. Cytowane przepisy nie dopuszczają do podjęcia przez organ stanowiący postanowienia o zaciągnięciu zobowiązania, w którego treści przewidziana jest spłata wierzytelności nabytych przez bank od wykonawcy zadania inwestycyjnego.

*MF*

*MF*

Otrzymałem  
10.12.2009r.  
*Dworc*