

29 WRZ. 2010

59

Wzrost
Ciężar
Ciepłota
Ciężar
Ciepłota

Kielce, dnia 29 września 2010 r.

WI-44/1578/2010

Pan

Sławomir Kopacz

Wójt Gminy Bieliny

W odpowiedzi na pismo znak: Or.- 0717/18/10 z dnia 3.09.2010 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach informuje, że zgodnie z przepisem art. 216 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.) wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na zadania własne jednostek samorządu terytorialnego, zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami, zadania przejęte przez jednostki samorządu terytorialnego do realizacji w drodze umowy lub porozumienia, zadania realizowane wspólnie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, oraz programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3.

Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115 ze zm.) stanowi, że drogi krajowe są własnością Skarbu Państwa, zarządza nimi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, jako centralny organ administracji rządowej właściwy w sprawach dróg krajowych, realizujący jednocześnie budżet państwa w tym zakresie. Przepis art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) określa jako zadania własne gminy sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

Wprawdzie przepisy art. 19 ust. 4 ustawy o drogach publicznych zezwalają na przekazywanie zarządzania drogami publicznymi między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Jednakże, jak wskazało Ministerstwo Transportu w piśmie Nr TD-11sw/075-18/2007 z dnia 27 września 2007 r., przekazanie to wiąże się z powierzeniem innemu zarządcy zadań w stosunku do określonej w porozumieniu części sieci drogowej, wraz z szeregiem kompetencji, praw i obowiązków wynikających z art. 20 ustawy, w tym ze środkami finansowymi związanymi z zarządzaniem przekazywanym fragmentem sieci drogowej.

W ocenie Izby, w przypadku braku zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych ze strony budżetu państwa, realizacja zadania w zakresie zarządu drogą krajową ze środków własnych gminy, stanowiłaby pomoc finansową dla Skarbu Państwa, do czego brak jest podstaw prawnych. Zatem Gmina nie może sfinansować z własnych środków budżetowych budowy chodników i zatok autobusowych w ciągu drogi krajowej.

Jednocześnie informujemy, że w sprawach dotyczących naruszenia dyscypliny finansów publicznych właściwym jest Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych.

SKP

1