



# STAROSTWO POWIATOWE W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM

03 MAR. 2011

Ostrowiec Św. 28.02.2011

996

*Wł*  
*Projekt uchwały*  
*A.*

**Pan Henryk Rzepa**  
**Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**ul. Targowa 18**  
**25-520 Kielce**

Dotyczy: Wieloletniej prognozy finansowej.

*Szanowny Panie Prezencie,*

Wieloletnia prognoza finansowa została wprowadzona przez ustawodawcę w Dziale V rozdziale 2 ustawy z dnia o finansach publicznych<sup>1</sup>. Rozdział ten szczegółowo precyzuje obowiązek sporządzania przedmiotowej prognozy oraz jej zakres czasowy. Analizując jednak zapis art. 229 powołanej powyżej ustawy wątpliwym wydaje się konieczność dokonywania zmian w tym dokumencie przy zmianach wielkości budżetowych w tym zmianach przedsięwzięć, ponieważ ustawodawca jednoznacznie określa, iż „wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne, co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego”. Mając na uwadze powyższe nasuwa się, więc pytanie: czy jeżeli zmiany w budżecie nie dotyczą zmian takich wielkości jak przychody, rozchody, dług, wynik budżetu, to czy jednostka samorządu terytorialnego ma obowiązek każdorazowo przy zmianach w budżecie aktualizować wielkości w wieloletniej prognozie finansowej w tym również w załączniku o przedsięwzięciach zaplanowanych do realizacji w budżecie na lata 2011-2014. Przedsięwzięcia te to zdania dotyczące poprawy infrastruktury drogowej, obiektów oświatowych, obiektu Zespołu Opieki Zdrowotnej oraz Muzeum Historyczno – Archeologicznego w Ostrowcu Św.

Ponadto art. 226 ust. 4 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych określa, iż do przedsięwzięć zaliczamy „umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których to umów wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy”. Zapis ten jest niespójny, ponieważ zawarte umowy w tym zakresie nie dają możliwości określenia okresu realizacji i łącznych nakładów finansowych przeznaczonych na realizację tych umów. Jednostka samorządu terytorialnego w przypadku umów

<sup>1</sup> Dz.U z 2009r Nr 157, poz 1240 ze zm.

dotyczących np: energii, gazu, wody dokonuje płatności na podstawie otrzymanych faktur na różne sumy w zależności od zużycia tych mediów i nie jest możliwe precyzyjne zaplanowanie wydatków na ten cel. To samo dotyczy okresu realizacji umowy i jej zakończenia. Wydatki w tym zakresie trudno nawet nazwać nakładami, ponieważ są one oczywistą bieżącą działalnością związaną z utrzymaniem jednostki. Wynikające z tego typu umów płatności są zmienne i wynikają ze zużycia gazu, wody lub prądu. Trudno również określić tu cel w jakiś mierzalny sposób, bo celem w tym przypadku jest bieżące utrzymanie w należytych stanie mienia i zapewnienie należytych warunków pracy pracownikom. Kolejną wątpliwością jest, więc konieczność wykazywania tego typu umów w wykazie przedsięwzięć, który stanowi załącznik do wieloletniej prognozy finansowej.

W świetle przedstawionych powyżej problemów zwracam się z prośbą o zajęcie stanowiska i udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Czy w świetle przepisu art. 229 ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego powinny każdorazowo przy zmianach wielkości budżetu nie dotyczących zmian przychodów, rozchodów, długu oraz wyniku budżetu, aktualizować dokument, jakim jest wieloletnia prognoza finansowa z wraz załącznikami w tym załącznik o przedsięwzięciach ?

Czy w świetle art. 226 ust. 3 oraz ust 4 pkt. 2 w wykazie przedsięwzięć należy ujmować umowy dotyczące mediów takie jak umowy za energię, gaz, wodę ?

*Z wyrazami szacunku*

STAROSTA

*J. Jankowski*  
Katarzyna