

Wysłano dn. 22 MAR. 2011
L.dz. 1300
podpis [signature]

Kielce, dnia 22. 03. 2011 r.

WI-44/1300/2011

Pan

Zdzisław Kałamaga

Starosta Ostrowiecki

W odpowiedzi na pismo z dnia 28. 02. 2011 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach informuje, że przepis art. 226 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 154 poz. 1240 ze zm.) określa, iż przez przedsięwzięcia należy rozumieć wieloletnie:

1) programy, projekty lub zadania, w tym związane z:

a) programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3,

b) umowami o partnerstwie publiczno-prywatnym;

2) umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy;

3) gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego.

Departament Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów, w piśmie znak: ST1-4834-328/WWR/09/10/1908 wyjaśnił, iż „kompetencje do określenia rodzaju umów wieloletnich, które są niezbędne dla zapewnienia ciągłości działania jednostki samorządu terytorialnego należą do organów jednostek samorządu terytorialnego, które z racji wykonywanych funkcji posiadają wiedzę w tym zakresie, pozwalającą na podjęcie właściwych decyzji”.

W związku z powyższym jeśli umowy wymienione w zapytaniu, w uznaniu jednostki, są przedsięwzięciami w rozumieniu art. 226 ust. 4 pkt 2, to w konsekwencji tego należy je ująć w wykazie przedsięwzięć.

Zgodnie ze stanowiskiem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej sama zmiana w uchwale zmieniającej budżet elementów składających się na relację, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (o ile nie dotyczy elementów wyliczonych w art. 229 w/w ustawy) nie nakłada na podstawie art. 229 obowiązku dostosowania wieloletniej prognozy finansowej do wymaganej tym przepisem zgodności z uchwałą budżetową.

[signature]