



# URZĄD GMINY ZŁOTA

28-425 Złota 109

Telefony: 041 356 16 01, 041 356 16 33, Fax: 041 356 16 48

E-mail: [ug@gminazlota.pl](mailto:ug@gminazlota.pl), [www.gminazlota.pl](http://www.gminazlota.pl)

13.04 telefonem z poproszeniem o informacje  
o możliwościach uzyskania pomocy

Znak GPI-III-7030/T/1/11

1533 05 KWI. 2011  
Złota, dnia 31-03-2011 r.  
222 / WI  
Pis - przyjęte warunki  
od wykonawcy

**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Kielcach  
ul. Targowa 18  
25-520 Kielce**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o interpretację niżej wymienionego stanu faktycznego.

Gmina Złota zawarła w dniu 08 kwietnia 2010 roku umowę Nr 3410/1/10 na wykonanie robót budowlanych w ramach inwestycji „Tratwą przez PONIDZIE – przystań w Chrobrzu”. W § 10 ust. 2 tej umowy jest zapis „wartość robót budowlanych nie może zostać podwyższona w drodze aneksu do niniejszej umowy. Wartość całkowita przedmiotu umowy ani ceny nie będą waloryzowane w okresie realizacji umowy”.

Termin zakończenia robót budowlanych został ustalony na dzień 30-09-2010 r, a następnie w drodze aneksu Nr 1/10 z dnia 04-08-2010 r. na dzień 29-07-2011 rok.

W dniu 11 marca 2011 roku, Wykonawca robót zwrócił się do Gminy Złota o zmianę umowy w ten sposób, aby podwyższyć wynagrodzenie o zmieniony podatek VAT na 23 %.

Moim zdaniem żądanie przez Wykonawcę zmiany umowy polegające na podwyższeniu wynagrodzenia o zwiększony podatek VAT jest bezzasadne, ponieważ w SIWZ, której załącznikiem był wzór umowy nie było zapisu o możliwości dokonania jakichkolwiek zmian umowy w części dotyczącej wynagrodzenia.

W związku z powyższym proszę o interpretację w sprawie przedmiotowego wniosku WOD-GAZ Zakładu Robót Inżynieryjno –Transportowych Czesław Sztuk, Suchowola 74 a.

#### Załączniki:

1. Kserokopia umowy Nr 3410/1/10 z dnia 08-04-2010
2. Kserokopia pisma Zakładu Robót Inżynieryjno- Transportowych z dnia 09-03-2011