

Kielce, dnia 11 sierpnia 2011 r.

WK-060.18.3422.2011

Pan Ireneusz Gliściński
Wójt Gminy Krasocin

Wystąpienie pokontrolne

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) przeprowadziła w dniach od 29 marca do 10 czerwca 2011 roku kompleksową kontrolę gospodarki finansowej **Gminy Krasocin** w wybranych okresach od 2007 roku do dnia przeprowadzenia kontroli, ze szczególnym uwzględnieniem działalności w 2010 roku. Protokół kontroli omówiono i podpisano dnia 13 czerwca 2011 roku.

W wyniku kontroli stwierdzono niżej opisane nieprawidłowości i uchybienia, które powstały na skutek nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Gminy.

Przedstawiając ustalenia kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności.

1. Były Wójt Gminy zarządzeniem Nr 50/10 z dnia 1 października 2010 roku powołał na stanowisko Kierownika Zespołu Obsługi Przedszkoli i Szkół w Krasocinie Panią Irenę Kuśmierczyk. Zatrudnienie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej na podstawie powołania stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21.11.2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. Nr 223 poz. 1458 z późn. zm.) zgodnie z którym na spośród pracowników samorządowych na podstawie powołania mogą być zatrudnieni tylko zastępca wójta oraz skarbnik gminy.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi były Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 1

Kierowników jednostek organizacyjnych zatrudniać na podstawie umowy o pracę, stosownie do art. 4 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 21.11.2008 roku o pracownikach samorządowych (Dz.U. Nr 223 poz. 1458 z późn. zm.).

2. Zapisy księgowe w dzienniku częściowym „Wydatki” nie zawierają daty dokonania operacji gospodarczej, co narusza art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r., Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.).

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi Skarbnik Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 2

W zapisach księgowych zawierać wszystkie elementy określone w art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r., Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.), w tym datę dokonania operacji gospodarczej, stosownie do art. 23 ust. 2 pkt 1 w/w ustawy.

3. W raportach kasowych nie wskazywano faktycznej daty operacji (wyłaty gotówki) np. w raporcie kasowym „Wydatki” Nr 34/2010 za okres od 29 do 29 października 2010 roku pod pozycjami: 2-4, 8-12 i 16-17 ujęto operacje, które wystąpiły w dniach od 20 do 27 października 2010 r. Nieprawidłowość narusza art. 21 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r., Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.).

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi Inspektor prowadząca obsługę kasy.

Wniosek pokontrolny Nr 3

W dowodach księgowych (w tym w dowodach zbiorczych-raportach kasowych) wskazywać faktyczną datę dokonania operacji, stosownie do art. 21 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r., Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.).

4. Na dzień 31 maja 2010 r. przekroczone upoważnienie do dokonywania wydatków wynikające z uchwały budżetowej w dziale 852 rozdziale 85295 § 4303 o kwotę 15.537,35 zł. Przekroczenie trwało do dnia 28 czerwca 2010 roku. Nieprawidłowość narusza art. 44 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi były Wójt Gminy.

Stwierdzona nieprawidłowość może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych w rozumieniu art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.), polegające na dokonaniu wydatków ze środków publicznych z przekroczeniem zakresu upoważnienia.

Osobą odpowiedzialną za naruszenie dyscypliny finansów może być Pan Józef Siwek – były Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 4

Wydatków budżetowych dokonywać w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, stosownie do art. 44 ust. 1 pkt. 3 oraz art. 254 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

5. Organ podatkowy nie wyegzekwował informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych od osób fizycznych korzystających ze zwolnień w podatku na podstawie uchwały Rady. Obowiązek złożenia informacji wynikał z art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 95, poz. 613 z późn. zm.) w związku z art. 6 ust. 6. Nie wezwanie podatników do złożenia informacji podatkowych narusza art. 274 a §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), zgodnie z którym organ podatkowy może żądać złożenia wyjaśnień w sprawie przyczyn nie złożenia lub wezwać do jej złożenia, jeżeli informacje nie zostały złożone.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi Inspektor ds. podatków oraz były Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 5

5.1 Od wszystkich podatników, będących osobami fizycznymi zobowiązanymi do składania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, w tym od podatników korzystających ze zwolnień, egzekwować obowiązek składania tych informacji, stosownie do art. 6 ust. 6 i 10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.) oraz art. 274a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.).

5.2 W przypadku niezłożenia tych informacji bezzwłocznie wzywać podatników do ich złożenia i żądać złożenia wyjaśnień w sprawie przyczyn ich niezłożenia, stosownie do przepisów art. 274a § 1, w związku z art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.).

5.3 W przypadku odmowy złożenia informacji podatkowych zawiadomić właściwy Urząd Skarbowy o spełnieniu przesłanek określonych w art. 54 ustawy z dnia 10 września 1999 roku Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2007 r., Nr 111, poz. 765 z późn. zm.).

6. Jednorazowe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o Nr III/01/A/01/2010, III/02/A/02/2010, III/03/A/03/2010, III/04/A/04/2010 z dnia 29.06.2010 roku wydano przed uzyskaniem pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Nieprawidłowość narusza art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r., Nr 70, poz. 473 z późn. zm.), zgodnie z którym zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych organ zezwalający wydaje po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi Z-ca Kierownika USC oraz były Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 6

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawać po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, stosownie do art. 18 ust. 3a

ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r., Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

7. Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wydano na podstawie wniosku przedsiębiorcy z dnia 24 lutego 2010 r., do którego nie załączono zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców; dokumentu potwierdzającego tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych, pisemnej zgody właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, jeżeli punkt sprzedaży będzie zlokalizowany w budynku mieszkalnym wielorodzinnym, decyzji właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu. Nieprawidłowość stanowi naruszenie art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r., Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi Z-ca Kierownika USC oraz były Wójt.

Wniosek pokontrolny Nr 7

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawać na podstawie kompletnych wniosków przedsiębiorców wraz z załącznikami, stosownie do art. 18 ust 6 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r., Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

8. Zespół Obsługi Placówek Oświatowych w Krasocinie prowadził postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oleju opałowego dla pięciu jednostek oświatowych gminy, Urzędu Gminy oraz dla Gminnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Krasocinie. Umowę na dostawę oleju opałowego do wszystkich jednostek organizacyjnych i Urzędu zawarł były Wójt Gminy. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) każda z jednostek zobowiązana jest do stosowania przepisów ustawy, natomiast zgodnie z art. 16 ust. 1 tej ustawy zamawiający mogą wspólnie przeprowadzić postępowanie i udzielić zamówienia, wyznaczając spośród siebie zamawiającego upoważnionego do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia w ich imieniu i na ich rzecz. Każda z jednostek jest wyodrębniona organizacyjnie i finansowo w związku z tym kierownik jednostki powinien zawrzeć umowę na zasadach określonych w przepisach o zamówieniach publicznych. Brak jest podstaw prawnych, aby Wójt Gminy zawierał umowę skutkującą zaciągnięciem zobowiązania przez Gminny Zespół Opieki Zdrowotnej.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi były Wójt.

Wniosek pokontrolny Nr 8

Przeprowadzać postępowania i udzielać zamówienia wspólnie z innymi zamawiającymi po uprzednim wyznaczeniu zamawiającego upoważnionego do prowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia w ich imieniu i na ich rzecz, stosownie do art. 16 ust. 1 ustawy z dnia

29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.).

9. W kosztorysie inwestorskim na zadanie pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej Gminy Krasocin w miejscowości Oleszno – etap III” nie zawarto wszystkich wymaganych elementów, tj.: nazwy i adresu jednostki opracowującej kosztorys, określenia funkcji osób opracowujących, daty opracowania kosztorysu inwestorskiego, ogólnej charakterystyki robót, zawierającej krótki opis techniczny wraz z istotnymi parametrami, które określają wielkość robót. Nieprawidłowość stanowi naruszenie § 7 pkt 1 lit. b, c, d, f rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczenia planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych, określonych w programie funkcjonalno – użytkowym (Dz. U. Nr 130, poz. 1389).

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi Kierownik Referatu Budownictwa.

Wniosek pokontrolny Nr 9

W kosztorysach inwestorskich zawierać wszystkie elementy wskazane w § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczenia planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych, określonych w programie funkcjonalno – użytkowym (Dz. U. Nr 130, poz. 1389).

10. W zakresie udzielenia z budżetu gminy w 2010 r. dotacji dla Gminnego Klubu Sportowego stwierdzono, że w ogłoszeniu o otwartym konkursie ofert nie zamieszczono informacji o zrealizowanych w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych, co narusza art. 13 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi były Wójt.

Wniosek pokontrolny Nr 10

W ogłoszeniu otwartego konkursu ofert na zlecenie realizacji zadania publicznego organizacjom pozarządowym zawierać wszystkie wymagane informacje określone w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), w tym informacje o zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości przekazanych dotacji, stosowanie do art. 13 ust. 2 pkt 7 tej ustawy.

11. W księgach rachunkowych Urzędu w 2010 roku nie ujmowano zdarzeń gospodarczych w okresach sprawozdawczych którego dotyczyły m.in.:

- zwiększenia stanu środków trwałych (dokonywano po upływie do 7 miesięcy od daty przekazania obiektów do użytkowania),
- zmniejszenia stanu środków trwałych ujmowano po upływie do 9 miesięcy od daty likwidacji środków trwałych.

Stwierdzona nieprawidłowość stanowi naruszenie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r., Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.), zgodnie z którym, do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego należy wprowadzić w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi były Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 11

Do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego wprowadzać, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz.U. z 2009 r., Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.).

12. Z opóźnieniem uregulowano zobowiązanie wynikające faktury nr I/1/0002/09/2010 za roboty budowlane na łączną kwotę 419.992,69 zł. Nieterminowe regulowanie zobowiązań narusza art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), zgodnie z którym wydatków należy dokonywać w terminach ich wymagalności wskazanych w zawartych umowach, wystawionych fakturach oraz wynikających z obowiązujących przepisów prawa, celem wyeliminowania ewentualnych konsekwencji w postaci ponoszenia kosztów odsetek.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi były Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 12

Zobowiązania regulować w terminach ich wymagalności wskazanych w zawartych umowach, wystawionych fakturach, stosownie do art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

13. Wójt Gminy zaniechał sporządzenia planu wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości, co narusza art. 23 ust. 1d, w związku z art. 25 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.).

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi były Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 13

Sporządzać plany wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości, zgodnie z art. 23 ust. 1d, w związku z art. 25 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.).

14. W latach 2006 - 2010 mieszkańcy sześciu miejscowości z terenu Gminy Krasocin dokonali wpłat w łącznej kwocie 201.174 zł na budowę przyłączy kanalizacyjnych do swoich posesji. Dochody za przyłącza kanalizacyjne pobierano na podstawie ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz Uchwały Nr XXXVI/156/05 Rady Gminy z dnia 27.10.2005 roku w sprawie udziału mieszkańców gminy w budowie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Krasocin. Z mieszkańcami zawierano umowy w sprawie współudziału w kosztach budowy kanalizacji, w których określano wysokość odpłatności za przyłącze w wysokości 1.000 zł w m. Krasocin i 900 zł w m. Skorków bez wyliczenia rzeczywistych kosztów, podczas gdy faktyczna długość przyłączy była różna. Pobierane dochody nie miały podstaw prawnych ich poboru, czym naruszono art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 marca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz.U. z 2006 r., Nr 123, poz. 858 ze zm.) który wskazuje, kto ponosi koszty z tytułu budowy urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych oraz budowy przyłączy do sieci. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków za realizację budowy przyłączy zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie do sieci. Wpłaty mieszkańców dokonane bez podstawy prawnej zaliczono do dochodów gminy, co narusza art. 5 ust. 2 pkt 1, pkt 2 i pkt 9 obowiązującej do 31 grudnia 2009 r. ustawy z 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) zgodnie z którymi daniny publiczne oraz inne dochody należne są gminie wyłącznie w sytuacji gdy tak stanowią odrębne ustawy lub odrębne przepisy.

Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi były Wójt Gminy.

Wniosek pokontrolny Nr 14

14.1 Realizując budowę urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, nie pobierać opłat za ich budowę, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.).

14.2 Mieszkańców obciążać tylko kosztami robót dodatkowych w zakresie projektowania i realizacji budowy przyłączy do sieci, stosownie do art. 15 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków.

14.3 W sytuacji wspólnej realizacji z mieszkańcami zadań wskazanych w art. 15 ust. 1 i ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków - przyłącza kanalizacyjne ujmować w ramach planowanej inwestycji budowy sieci kanalizacyjnej na podstawie umów w sprawie zlecenia gminie przez mieszkańców wykonania ich przyłączy.

14.4 Kosztami budowy przyłączy obciążać mieszkańców według cen wynikających z oferty wykonawcy zadania, wybranego przez gminę w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

14.5 Wpłaty od mieszkańców za budowę przyłączy kanalizacyjnych przyjmować na rachunek sum depozytowych, traktując je jako obce środki podlegające rozliczeniu.

Zaniechać pobierania opłat na podstawie Uchwały Rady Gminy Nr XXIII/100/97 z dnia 16 marca 1997r.

14.6 Do dochodów gminy zaliczać środki publiczne wskazane w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 88, poz. 526, z późn. zm.).

14.7 Przedstawić Radzie Gminy, projekt uchwały w sprawie utraty mocy uchwały Nr XXXVI/156/05 Rady Gminy z dnia 27.10.2005 roku w sprawie udziału mieszkańców gminy w budowie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Krasocin oraz rozważyć dokonanie zwrotu nienależnie pobranych dochodów na podstawie tej uchwały.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oczekuje od Pana Wójta zawiadomienia o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 przedmiotowej ustawy do tutejszego Kolegium, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

W przypadku skorzystania z powyższego uprawnienia prosimy o złożenie zastrzeżeń także w formie elektronicznej na adres wkgf@kielce.rio.gov.pl.

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

/-/
mgr Zbigniew Rękas

Do wiadomości:

Rada Gminy Krasocin