

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW
O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: *Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych
(Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)*

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce

B. DANE WNIOSKODAWCY

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

1. jednostka samorządu terytorialnego 2. związek międzygminny 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
 4. związek, stowarzyszenie powiatów 5. samorządowe jednostki organizacyjne
(w tym samorządowe osoby prawne) 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst
(w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)

Nazwa pełna
URZĄD GMINY W ZAGNAŃSKU

B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat KIELECKI	Gmina ZAGNAŃSK	Miejscowość ZAGNAŃSK
Ulica SPACEROWA	Nr domu 8	Nr lokalu
Kod pocztowy 26-050	Pocztą ZAGNAŃSK	

**B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH
PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA**

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 12.12. 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz.U. z 2012 r. poz. 819)

Art.1 projektu z dnia 05.10.2012 r. ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 09.07.2012 r. (sygn.. akt P 59/11)

C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ)

Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

W 2012 roku pracownica Urzędu przebywała na zwolnieniach lekarskich (związanych z ciążą) oraz skorzystała z przysługującego jej z tytułu urodzenia dziecka urlopu macierzyńskiego.

Urlop ten pozbawił pracownicę, w myśl obowiązujących przepisów, prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego ze względu na nieprzepracowanie w ciągu całego roku kalendarzowego wymaganego ustawą (art. 2 ust.2 ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej) sześciomiesięcznego okresu.

W wyroku z dnia 9 lipca 2012 r. (sygn. akt P 59/11) Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 2 ust. 3 ustawy o „trzynastkach” – w zakresie, w jakim pomija okres urlopu macierzyńskiego jako umożliwiający nabycie prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego w wysokości proporcjonalnej do okresu przepracowanego, w sytuacji nieprzepracowania w ciągu całego roku kalendarzowego faktycznie sześciu miesięcy – jest niezgodny z Konstytucją RP.

Wyrok ten jest podstawą do zmiany art. 2 ust.3 pkt 6 ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej. Obecnie trwają prace nad projektem zmian w ustawie. Zapowiadane zmiany mają wejść w życie z datą wsteczną, od 1 stycznia 2013 roku.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy powołując się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 lipca 2012 roku (sygn.. akt P 59/11) Urząd Gminy powinien wypłacić dodatkowe wynagrodzenie roczne za 2012 r. w wysokości proporcjonalnej do okresu przepracowanego pracownicy, w sytuacji, gdy przyczyną nieprzepracowania wymaganych sześciu miesięcy było przebywanie na urlopie macierzyńskim?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Obowiązujące przepisy prawa zawarte w ustawie o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników sfery budżetowej przewidują, że pracownik nabywa prawo do wynagrodzenia rocznego w pełnej wysokości po przepracowaniu u danego pracodawcy całego roku kalendarzowego, a w kwocie proporcjonalnej do okresu przepracowanego – po przepracowaniu u danego pracodawcy okresu co najmniej 6-miesięcznego. Przepracowanie co najmniej sześciu miesięcy warunkujących nabycie prawa do wynagrodzenia rocznego nie jest wymagane w przypadkach określonych w art. 2 ust. 3 cytowanej ustawy. Wśród nich zabrakło jednak typowej – długotrwałej przyczyny nieobecności w pracy, tj. urlopu macierzyńskiego.

Urlop macierzyński jest obligatoryjnym zwolnieniem od wykonywania pracy, służącym z jednej strony opiece nad nowonarodzonym dzieckiem w pierwszych miesiącach ciąży, a z drugiej – mającym na celu regenerację sił kobiety po ciąży i porodzie.

W projekcie nowelizacji ustawy zakłada się, że również urlop macierzyński nie będzie pozbawiał pracownika prawa do wynagrodzenia rocznego. Projekt ten powstał w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 lipca 2012 r. (sygn. akt P 59/11) dotyczącym prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników korzystających z urlopu macierzyńskiego.

W związku z powyższym pracownica powinna otrzymać dodatkowe wynagrodzenie roczne za 2012 rok w wysokości naliczonej proporcjonalnie do

Przepracowanego okresu, pomimo że nowe zasady nie weszły jeszcze w życie.

Data wypełnienia wniosku

08.02.2013.

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

WOJCI GAJNY

Szczepan 14.02.2013