

## WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: <i>Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)</i>		
<b>A. ADRESAT WNIOSKU</b>		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce		
<b>B. DANE WNIOSKODAWCY</b>		
<b>B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE</b>		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
<input checked="" type="checkbox"/> 1. jednostka samorządu terytorialnego <input type="checkbox"/> 2. związek międzygminny <input type="checkbox"/> 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów <input type="checkbox"/> 4. związek, stowarzyszenie powiatów <input type="checkbox"/> 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne) <input type="checkbox"/> 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)		
Nazwa pełna		
GMINA IWANISKA		
<b>B.2. ADRES SIEDZIBY</b>		
Powiat	Gmina	Miejscowość
OPATOWSKI	IWANISKA	IWANISKA
Ulica	Nr domu	Nr lokalu
RYNEK	3	
Kod pocztowy	Pocza	
27-570	IWANISKA	
<b>B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA</b>		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)		
Art. 5 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.)		
<b>C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ))</b>		
Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)		
W dniu 10 stycznia 2012 r. odbył się III przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości częściowo zabudowanej, składającej się z działek oznaczonych nr: 309/1 i 309/2, o łącznej powierzchni 1,8000 ha, położonej w miejscowości Planta, obręb Tęcza, gmina Iwaniska. Na nieruchomości znajdują się zdewastowane budynki: administracyjno-warsztatowy oraz budynek bukaciarni. Zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego ze względu na zły stan techniczny budynków znajdujących się na działkach nr 309/1 i 309/2 położonych w miejscowości Planta, obręb Tęcza, gmina Iwaniska rzeczoznawca nie określał ich wartości, wartość nieruchomości stanowiła jedynie wartość gruntu.		

Gmina Iwaniska nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nieruchomość położona jest na terenie oznaczonym: przedsiębiorczość komercyjna - istniejąca.

Nieruchomość została sprzedana za cenę 121.770,00 zł brutto - najwyższa cena wylicytowana w przetargu. W dniu 01.02.2012 r. została wystawiona faktura VAT Nr 23/12 na kwotę 121.770,00 zł brutto. W dniu 8 lutego 2012 r. została zawarta umowa sprzedaży w formie aktu notarialnego Nr Rep. A 448/2012 pomiędzy Gminą Iwaniska a Nabywcą.

Nabywca wystąpił do Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej podatku od towarów i usług w zakresie opodatkowania przez Gminę sprzedaży nieruchomości, składającej się z działek nr 309/1 i nr 309/2.

W dniu 22.05.2013 r. Nabywca przesłał Gminie Interpretację indywidualną IPPP1/443-143/13-4/AW z dnia 10 maja 2013 r., w której Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie uznał za nieprawidłowe opodatkowanie 23 % sprzedaży przedmiotowej nieruchomości oraz wezwanie do zapłaty, dotyczące zwrotu podatku VAT w kwocie 22.770,00 zł plus odsetki.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy odzyskany podatek VAT będzie dochodem Gminy zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm) czy też należy zwrócić go nabywcy nieruchomości, jako świadczenie nienależnie pobrane zgodnie z art. 410 k.c. § 2 ?

#### **D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO**

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Zdaniem Gminy odzyskany podatek VAT będzie dochodem Gminy zgodnie z art. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Przetarg na sprzedaż nieruchomości został zorganizowany na podstawie art. 38, art. 39 i art. 40 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.). W wyniku licytacji najwyższą cenę w kwocie 121.770,00 zł brutto za przedmiotową nieruchomość zaproponował Pan Tomasz Kaźmierski – Prezes Zarządu Spółki ALP-MOND Sp. z o.o z siedzibą w Żyrardowie.

Nabywca przystępując do przetargu zaakceptował warunki przetargu ( przed przetargiem przewodniczący komisji przetargowej poinformował, że do ceny wylicytowanej w przetargu zostanie doliczony podatek VAT wg stawki 23 %). Ponadto przed przetargiem Pan Tomasz Kaźmierski złożył oświadczenie, że zapoznał się z warunkami i przedmiotem przetargu.

Zgodnie z art. 67 ust. 2 pkt 3 wyżej cytowanej ustawy cenę nieruchomości, którą jest obowiązany zapłacić jej nabywca, ustala się w wysokości ceny uzyskanej w wyniku przetargu.

W związku z powyższym podatek VAT, będzie stanowił dochód Gminy, Nabywca wyraził zgodę na zapłatę ceny ustalonej w wyniku przetargu. Zastosowanie odpowiedniej stawki podatku VAT nie powinno mieć wpływu na cenę, jaką uzyskano w wyniku przetargu.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
23.05.2013 r.	Marek Staniek	