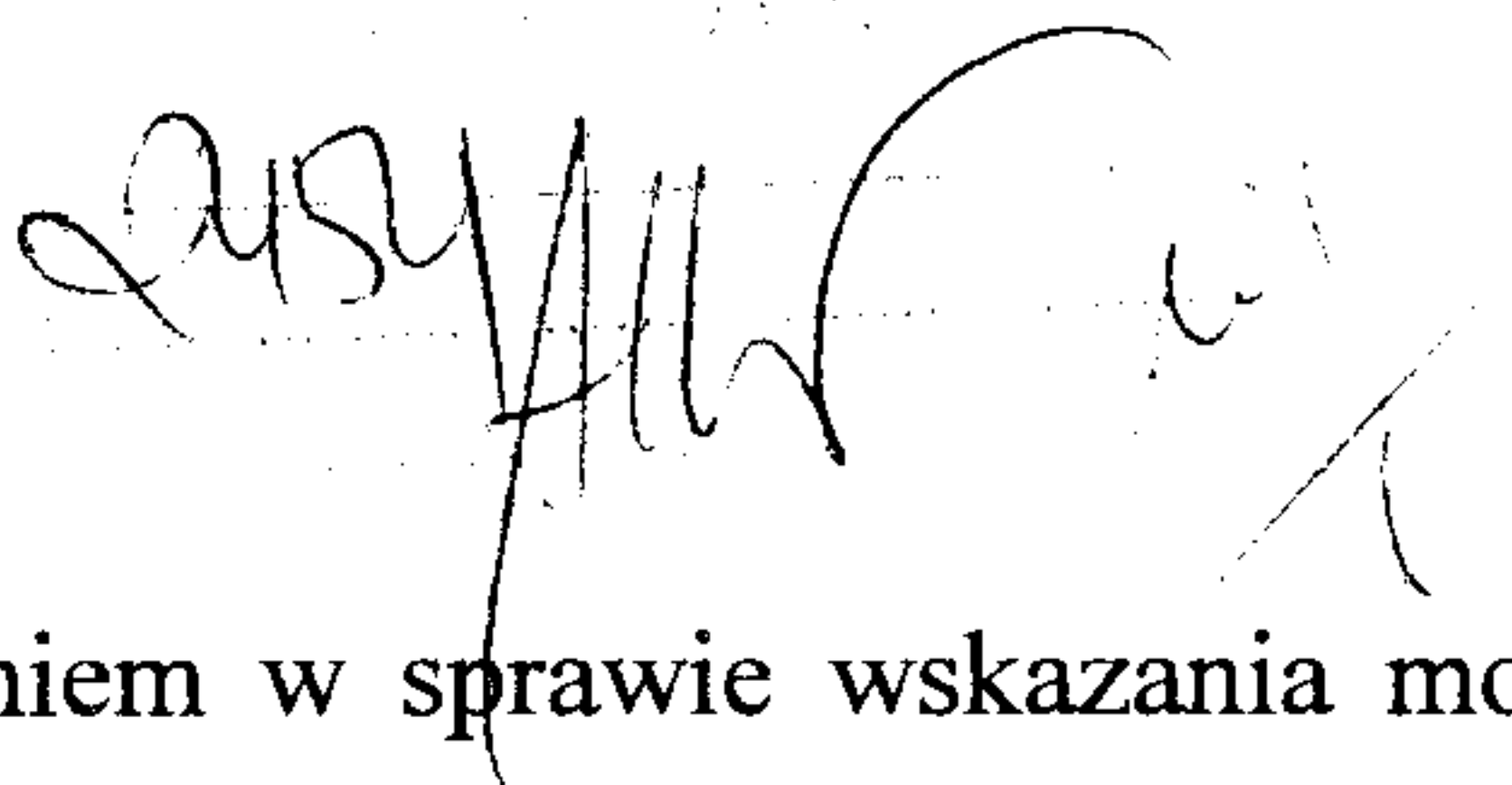


Znak: NRO. 6870.22.2013

Staporków, 10.06.2013r



**Sz. P.**  
**Henryk Rzepa**  
**Prezes RIO w Kielcach**

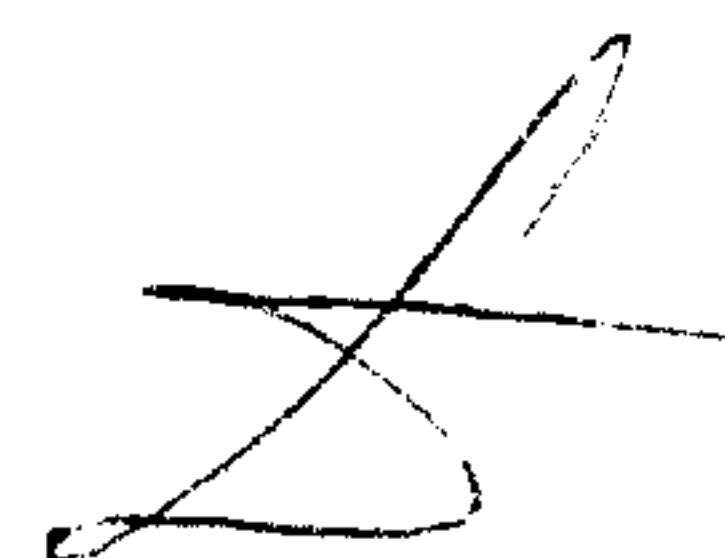
Zwracam się z zapytaniem w sprawie wskazania możliwości sfinansowania przez Gminę Staporków sporządzenia operatu wodno-prawnego dla zbiornika wodnego położonego w Staporkowie przy ul. Miłej na rzece Czarnej Koneckiej, o pow. 4,5515 ha oznaczonego numerem działki 4651, stanowiącego własność Skarbu Państwa zgodnie z KW KI1K/00021105/5 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Końskich Wydział Ksiąg Wieczystych. Rada Miejska wnioskuje o utrzymywanie zbiornika wodnego oraz o wystąpienie o pozwolenie wodno-prawne na urządzenia wodne na zbiorniku, co nie mieści się w katalogu zadań własnych gminy określonych w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. Nr 32, poz. 191 ze zm.)

Uchwałą Nr VI/47/2011 z dnia 31.03.2011r. Rada Miejska w Staporkowie wystąpiła z wnioskiem do Wojewody Świętokrzyskiego o nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Staporków nieruchomości nr 4651 o pow. 4,5515 ha, stanowiącej zbiornik wodny. W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie komunalizacji w trybie przepisów art. 18 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 10 maja 1990r. – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U. nr 32, poz. 191 ze zm.) Wojewoda wydał decyzję odmawiającą przekazania nieruchomości. W uzasadnieniu decyzji wskazano, że zbiornik wodny jest usytuowany na rzece Czarnej Koneckiej, którego wody należą do wód powierzchniowych płynących, a te z mocy prawa stanowią przedmiot wyłącznej własności Skarbu Państwa i nie mogą stanowić przedmiotu własności innych podmiotów poza Skarbem Państwa, a tym samym nie mogą podlegać komunalizacji. Regulacje prawne w tym zakresie zawierają przepisy ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 28, poz. 145); wyrok Sądu Najwyższego sygn. akt III ARN 38/93 z dnia 29.07.1993r dot. komunalizacji jezior.

Dodać należy, że w 2006 roku wystąpiliśmy do Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie przekazania na rzecz Gminy zbiornika wodnego położonego na rzece Czarna Konecka w Staporkowie przy ul. Górniczej. W piśmie znak: ŚR.II.0713-84/06 z dnia 03.11.2006r. uzyskaliśmy wyjaśnienia z Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu Wojewódzkiego zgodnie, z którymi dokonano rozgraniczenia gruntów w trybie przepisów art. 15a ustawy Prawo wodne, celem przekazania gminie gruntów w zbiorniku przez starostę wykonującego zadania zakresu administracji rządowej, w trybie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.). Rada Miejska w dniu 20.08.2008r. podjęła Uchwałę Nr XXIII/132/2008 wyrażającą zgodę na przejęcie przez gminę gruntów pod zbiornikiem wodnym, wydzielonych na podstawie decyzji rozgraniczającej grunt pokryty wodą przed wykonaniem zbiornika od pozostałych gruntów, po czym wystąpiliśmy z wnioskiem do Starosty Koneckiego

wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej o przekazanie zbiornika wodnego w formie darowizny we wskazanym trybie. Złożony wniosek został rozpatrzony w sposób negatywny na posiedzeniu zespołu ds. gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, ponieważ stwierdzono, że w przypadku nieruchomości zajętej pod zbiornik wodny przekazanie jej w trybie przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami nie jest możliwe.

W związku z powyższym uprzejmie zapytuję, „Czy w świetle obowiązujących przepisów Gmina może z własnych środków finansować opracowanie operatu wodno-prawnego dla zbiornika będącego własnością Skarbu Państwa?”.



W załączeniu :

1. Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego  
znak: IG.IV.7532.15.1.2011 z dnia 29.03.2012r. (kserokopia)
2. Pismo Wojewody Świętokrzyskiego znak: ŚR.II.0713-84/06  
z dnia 03.11.2006r. ( kserokopia),
3. Pismo Starosty Koneckiego znak:IM.7011-17/08  
z dnia 29.12.2008r. (kserokopia).
4. Pismo Burmistrza Staporkowa zank:AB.033.19.2013  
z dnia 10.04.2013r.( kserokopia).
5. Pismo Starosty Koneckiego znak: GN.6810.37.2013  
z dnia 10.05.2013r. ( kserokopia).
6. Pismo Burmistrza Staporkowa znak: NRO.6870.22.2013  
z dnia 16.05.2013r. \ ( kserokopia).
7. Artykuł „ Wodny serial nadal trwa” w Echu Koneckim  
z 24.05.2013r. ( kserokopia).



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: IG.IV.7532.15.1.2011

03.03.2012  
NRO 3183  
Kielce, 29 marzec 2012 r.

### D E C Y Z J A

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 32, poz. 191 ze zm.)

#### o d m a w i a m

przekazania, nieodpłatnie, na własność **Gminy Stąporków**, nieruchomości stanowiącej zbiornik wodny na rzece Czarnej Koneckiej, o powierzchni **4,5515 ha**, oznaczonej w ewidencji gruntów m. Stąporków **obręb 3, ark. 15**, numerem działki **4651**, stanowiącej własność Skarbu Państwa zgodnie z **KW KI1K/00021105/5** prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Końskich Wydział Ksiąg Wieczystych.

#### Uzasadnienie

Burmistrz Miasta i Gminy Stąporków wnioskiem z dnia 8 czerwca 2011 r., Znak: NRO.6825.5.2011, wystąpił do Wojewody Świętokrzyskiego o przekazanie na własność Gminy Stąporków, w trybie art. 5 ust. 4 powołanej na wstępie ustawy z dnia 10 maja 1990 r., nieruchomości położonej w m. Stąporków, obręb 3, oznaczonej jako działka ewidencyjna Nr 4651 o powierzchni 4,5515 ha, stanowiącej zbiornik wodny na rzece Czarnej Koneckiej.

W uzasadnieniu wniosku podano, że Gmina zamierza utrzymywać zbiornik wodny oraz wystąpić o pozwolenie wodno - prawne na urządzenia wodne.

Organ orzekający rozpatrując złożony wniosek zważył co następuje:

Zgodnie z powołanym na wstępie art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 10 maja 1990 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych, gminie na jej wniosek, może być przekazane mienie ogólnonarodowe (państwowe) inne niż wymienione w art. 5 ust. 1-3 tego artykułu, jeżeli jest ono związane z realizacją jej zadań.

Tak sformułowany przepis wskazuje, że dotyczy mienia państwowego bezpośrednio związanego z realizacją ściśle określonych zadań własnych gminy.



Mówiąc o zadaniach gminy, należy mieć na uwadze przede wszystkim zadania własne określone w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.). Realizowane w ramach tego artykułu zadania mają charakter użyteczności publicznej.

Zgodnie z utrwalonym już orzecznictwem Sądów Administracyjnych dotyczącym powołanego wyżej art. 5 ust. 4, zawartym m. in. w uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 kwietnia 2001 r. I SA 2574/99, mienie przekazywane w trybie tego przepisu winno być związane z realizacją bezpośrednich zadań gminy, określonych w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Jednocześnie mienie to winno być aktualnie związane z realizacją zadań, a nie dopiero w przyszłości. (...) przy ocenie zadań gminy w stosunku do danego mienia należy brać pod uwagę aktualnie realizowane zadania, a nie zamierzenia pozostające w sferze planów.

W niniejszym przypadku wnioskiem Burmistrza Miasta i Gminy Stąporków z dnia 8 czerwca 2011 r., Znak: NRO.6825.5.2011, została objęta nieruchomość, uregulowana w KW KI1K/00021105/5, jako własność Skarbu Państwa, oznaczona jako działka ewidencyjna Nr 4651 o powierzchni 4,5515 ha, stanowiąca zbiornik wodny na rzece Czarnej Koneckiej, którego wody należą do śródlądowych wód powierzchniowych płynących.

Jak wynika z wniosku, Gmina zamierza utrzymywać zbiornik wodny oraz wystąpić o pozwolenie wodno - prawne na urządzenia wodne. Powyższe okoliczności wskazują, że Gmina Stąporków, obecnie nie realizuje zadań własnych na tej nieruchomości.

Ponadto, zadania własne gminy określone w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, nie obejmują utrzymywania zbiorników wodnych.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że tut. organ pismem z dnia 12 sierpnia 2011 r., Znak: IG.IV.7532.15.1.2011, wystąpił do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zajęcie stanowiska w sprawie komunalizacji nieruchomości zajętych pod zbiorniki wodne usytuowane na rzekach pokrytych wodami powierzchniowymi płynącymi.

Minister Administracji i Cyfryzacji (następca Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji), w piśmie z dnia 3 lutego 2012 r., Znak: DAP-WPK-026-1/11/12/MSte, powołał się na pogląd Sądu Najwyższego dot. komunalizacji jezior, zawarty w wyroku z dnia 29 lipca 1993 r., sygn. akt III ARN 38/93, który powinien być brany pod uwagę przy rozpatrywaniu spraw komunalizacji innych zbiorników wodnych. Sąd Najwyższy wskazał, że korzystanie z jezior wykraczające poza zakres korzystania powszechnego lub zwykłego, w tym także tzw. gospodarcze korzystanie z tych jezior, nie należy do ustawowych zadań gmin, a zatem jeziora te nie mogą być im przekazane na własność na podstawie art. 5 ust. 4 w/w ustawy dnia 10 maja 1990 r. Ponadto Sąd Najwyższy

powierzchniowych stanowi gwarancję udostępnienia i powszechnego korzystania z tego dobra przez wszystkich na równych zasadach. Komunalizacja jezior wprowadziłaby niepożądaną społecznie i gospodarczo regionalizację w zakresie zarządu i gospodarowania tymi jeziorami.

Nieruchomość oznaczona jako działka Nr 4651 o powierzchni 4,5515 ha, położona w obrębie 3 m. Stąporków, zajęta jest pod zbiornik wodny usytuowany na rzece Czarnej Koneckiej, którego wody należą do śródlądowych wód powierzchniowych płynących. Jak wynika z orzecznictwa organu II instancji w analogicznych sprawach (np. decyzja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 lutego 2006 r., Znak: AP.O.32015-3/04/06/IO), tego rodzaju nieruchomość stanowi z mocy prawa przedmiot wyłącznej własności Skarbu Państwa. Powyższe wynika z art. 10 ust. 1a, art. 14 ust. 1 i 1a, oraz art. 14a ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 28, poz. 145). Zgodnie z tymi przepisami, powierzchniowe wody płynące oraz grunty pokryte takimi wodami stanowią własność Państwa w granicach określonych liniami brzegów. Z przytoczonych przepisów wynika oczywisty wniosek, że skoro grunty pokryte tego typu wodami nie mogą stanowić przedmiotu własności innych podmiotów poza Skarbem Państwa, to nie mogą podlegać komunalizacji.

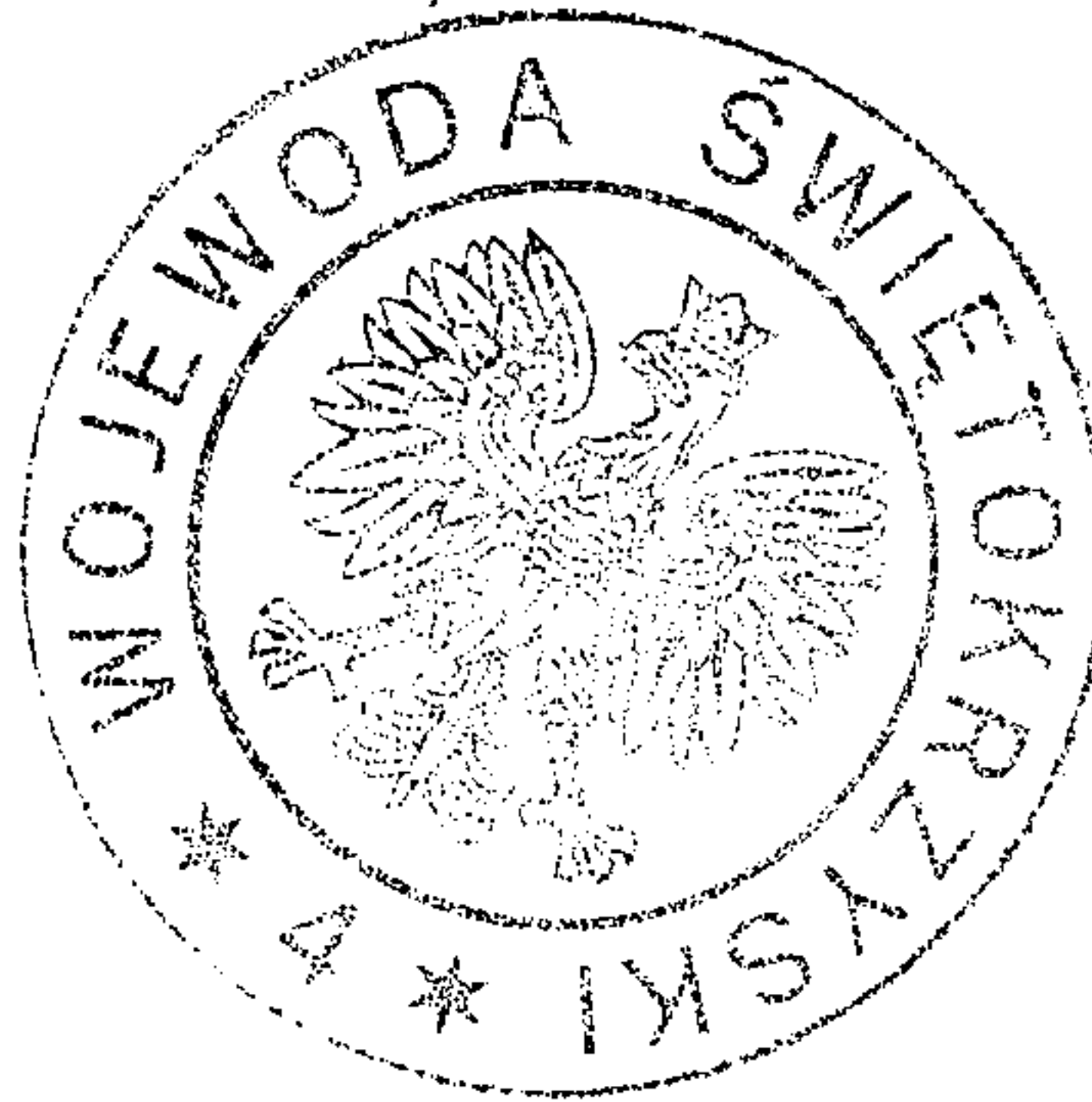
Tut. organ w pełni podziela przedstawione powyżej stanowisko Sądu Najwyższego i Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Mając na względzie przedstawione okoliczności, stwierdzić należy że nie spełnione zostały przesłanki wynikające z art. 5 ust. 4 powołanej na wstępie ustawy z dnia 10 maja 1990 r., do przekazania Gminie opisanej powyżej nieruchomości, w związku z czym organ orzekający postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej, za moim pośrednictwem, w terminie 14 – tu dni od dnia jej doręczenia.

**Otrzymują:**

1. Burmistrz  
Miasta i Gminy  
Stąporków  
26-220 Stąporków
2. Skarb Państwa  
Starosta Konecki  
26-200 Końskie



Z up. WOJEWODY  
mgr inż. Mariola Peczyńska  
Z-CA DYREKTORA WYDZIAŁU  
INFRASTRUKTURY I GEODEZJI

Wniosek nie jest przedmiotem niniejszej  
w sprawie 17.04.2012 r. i  
nie może być przedmiotem odwołania  
Krajowa 04.06.2012 r.



Z up. WOJEWODY  
inż. Urszula Mazur  
KIEROWNIK ODDZIAŁU  
w Wydziale Infrastruktury i Geodezji





WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kol. P. Iwiadek  
15.11.06 r. p.m.

Urząd Wojewódzki  
Kielce  
Wydział  
Poz 6023.

Kielce, 2006-11-03

ŚR.II.0713- 84 /06

N. k  
NRO

Urząd Miejski w Stąporkowie  
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 132a  
26-220 Stąporków

Odpowiadając na pismo dotyczące zbiornika wodnego w Stąporkowie, znajdującego się na rzece Czarna Maleniecka (Czarna Konecka), Wydział Środowiska i Rolnictwa Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, po wnikliwej analizie przedstawionych problemów uprzejmie wyjaśnia:

- na podstawie przepisów art. 10 i 11 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (jednolity tekst Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz.2019 ze zm.) należy stwierdzić, że woda w rzece Czarna Maleniecka (Czarna Konecka) jest wodą publiczną, stanowiącą własność Skarbu Państwa. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 roku w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz.U. Nr 16, poz. 149 z 4.02.2003 r) rzekę Czarną Maleniecką zaliczono do wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa (załącznik Nr 3 do rozporządzenia) a wykonywanie praw właścicielskich w stosunku do wód tego cieką powierzono Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

Więź prawną jaka zachodzi pomiędzy własnością wody a gruntem pokrytym wodami reguluje art. 14 ustawy Prawo wodne, który wskazuje, iż grunty pokryte wodami powierzchniowymi stanowią własność właściciela tych wód.

Obecnie ustawa w sposób jednoznaczny definiuje pojęcie gruntów pokrytych wodami powierzchniowymi - art. 9 ust 1 punkt 4a. Są to grunty tworzące dna i brzegi cieków naturalnych, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych, w granicach linii brzegu, **a także grunty wchodzące w skład sztucznych zbiorników wodnych**, stopni wodnych oraz jezior podpiętrzonych, będące gruntami pokrytymi wodami powierzchniowymi **przed wykonaniem urządzeń piętrzących**.

(Grunty pokryte płynącymi wodami powierzchniowymi (zdefiniowane jak wyżej) zgodnie z art.14 ust.2 nie podlegają obrotowi cywilnoprawnemu, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie. Jednym z nich jest art.20 ustawy Prawo wodne. Reguluje on sposób udostępniania gruntów pokrytych wodami, stanowiących własność Skarbu Państwa. Grunty te niezbędne do celów wymienionych enumeratywnie w przepisie, oddaje się w użytkowanie za opłatą roczną na podstawie umowy. Gospodarowanie tymi gruntami, wykonują odpowiednio organy oraz jednostki, o których mowa w art. 11 ust. 1 (w przypadku Czarnej Malenieckiej – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego).

Przedstawiając powyższe tut. Wydział informuje, że załączona do pisma opinia Starosty Koneckiego znak: GN.7014-86/06 z dnia 08.09.2006 r. w sprawie wskazania możliwości przejęcia zbiornika przez Gminę Stąporków jest niewłaściwa i oparta na błędnej interpretacji przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne.

Uregulowania zawarte w art. 20 nie dotyczą bowiem gruntów przeznaczonych pod zbiornik wodny. W ocenie tut. Wydziału grunty w zbiorniku „Stąporków” mogą być przekazane Gminie w trybie przepisów o ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.), ale uprzednio należy dokonać **rozgraniczenia gruntów** zgodnie z nowym przepisem ustawy Prawo wodne - art. 15a. Stosownie do zapisów rozgraniczenia gruntów, które były pokryte wodami przed wykonaniem urządzenia wodnego, od pozostałych gruntów dokonuje, na wniosek właściciela wody lub właściciela gruntu sąsiadującego, w drodze decyzji, właściwy starosta realizujący zadanie z zakresu administracji rządowej. Dokonując rozgraniczenia, stosuje się odpowiednio przepisy art. 15, z tym że podstawą rozgraniczenia jest dokumentacja sporządzona dla potrzeb wykonania urządzenia wodnego, a w przypadku jej braku - dostępne materiały archiwalne.

Należy jednocześnie przypomnieć, że zgodnie z art.14 ust.4 ustawy Prawo wodne gospodarowanie innym mieniem niż grunty pokryte płynącymi wodami powierzchniowymi, związanym z gospodarką wodną, stanowiącym własność Skarbu Państwa, wykonują: właściwy miejscowo starosta, realizujący zadanie z zakresu administracji rządowej, lub odpowiednio organy oraz jednostki, o których mowa w art. 11 ust. 1, lub jednostki, którym to mienie zostało powierzone.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
dr inż. Waldemar Pietrasik  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
ŚRODOWISKA I ROLNICTWA

Do wiadomości :

1. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego  
w/m
2. a/a



STAPORKOWIE, KOŃSKIE

Urząd Miejski w Stąporkowie  
ul. Górnicza 3  
27-200 Stąporków

Znak:IM.7011-17/08

Dotyczy: NRO.7220-3/06

Końskie, 2008-12-29

URZĄD MIEJSKI  
w Stąporkowie

07 STY. 2009

Wydział

Poz.

5468

*P.N-k NRO  
prosz o rozpatrzenie*

**BURMISTRZ STĄPORKOWA**

W nawiązaniu do wniosku w sprawie przekazania nieruchomości Skarbu Państwa położonej w STĄPORKOWIE przy ul. Górnicza, oznaczonej Nr 3049/1 i 3049/3 o pow. 8,7405 ha informuję, że nasz wniosek złożony do Wojewody Świętokrzyskiego dotyczący wyrażenia zgody na dokonanie, na rzecz Gminy Stąporków darowizny w/w nieruchomości został rozpatrzony w dniu 18 listopada 2008 r. na posiedzeniu Zespołu ds. gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa w sposób negatywny.

Jednocześnie wyjaśniam, że w przypadku nieruchomości zajętej pod zbiornik wodny przekazanie jej w trybie przepisów art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.) nie jest możliwe, gdyż z treści art. 2 pkt. 8 cyt. ustawy wynika ograniczenie zastosowania jej przepisów w zakresie dotyczącym gospodarki nieruchomościami, w stosunku do nieruchomości podlegających uregulowaniom zawartym w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.).

Załącznik

- kserokopia pisma z 02.12.2008 r.

znak:IG.XII.7727-121/08

STAROSTA

*Andrzej M. Lenart*  
Andrzej Marek Lenart



Znak:GN.6810.37.2013

NRO  
AB 2885  
Urząd Miejski w Stąporkowie  
ul. Piłsudskiego 132A  
26-220 Stąporków

W odpowiedzi na pismo z dnia 10.04.2013 r. w sprawie gospodarowania sztucznymi zbiornikami wodnymi położonymi w Stąporkowie przy ul. Miłej i w obr. Janów, gm. Stąporków informuję, że według zapisów operatów ewidencji gruntów zbiorniki te ujawnione są jak niżej:

1. Zbiornik wodny położony w obrębie 03 m. Stąporków przy ul. Miłej, oznaczony jako działka Nr 4651 o pow. 4,5515 ha figuruje na Skarbu Państwa – własność, w zarządzie Urzędu Miejskiego w Stąporkowie. Prawo własności ujawnione jest również w księdze wieczystej KIIK/00021105/5. Zbiornik ten zasilany jest przez wody rzeki Czarnej Koneckiej, która nie przepływa przez zbiornik.
2. Zbiornik wodny położony w obrębie Janów, oznaczony jako działka Nr 700 o pow. 6,82 ha figuruje na Skarb Państwa we władaniu (na zasadach posiadania samoistnego) – zasób Skarbu Państwa. Istniejący zapis wskazuje na to, że stan prawny nieruchomości wymaga uregulowania. Brak dokumentów (map i innych) świadczących o pochodzeniu tej nieruchomości uniemożliwia założenie dla niej księgi wieczystej oraz wskazanie właściciela. W dokumentacji tut. organu odnaleziono jedynie kserokopię decyzji Nr PBG-VII-6/G/1/71 z dnia 17.02.1971 r. Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Końskich dotyczącej uznania za mienie gromadzkie nieruchomości o pow. 6,82 ha pn. „zalew Janów”. Z treści uzasadnienia tej decyzji wynika, że nieruchomość pochodzi z dawnej osady kowalskiej – dawna nazwa „Freszarka”, ale brak jest informacji o nr księgi wieczystej hipotecznej. Należy dodać, że rzeka Czarna jest wydzielona ze zbiornika wodnego i w ewidencji gruntów ma oznaczenie, jako działka Nr 498 o pow. 2,88 ha.

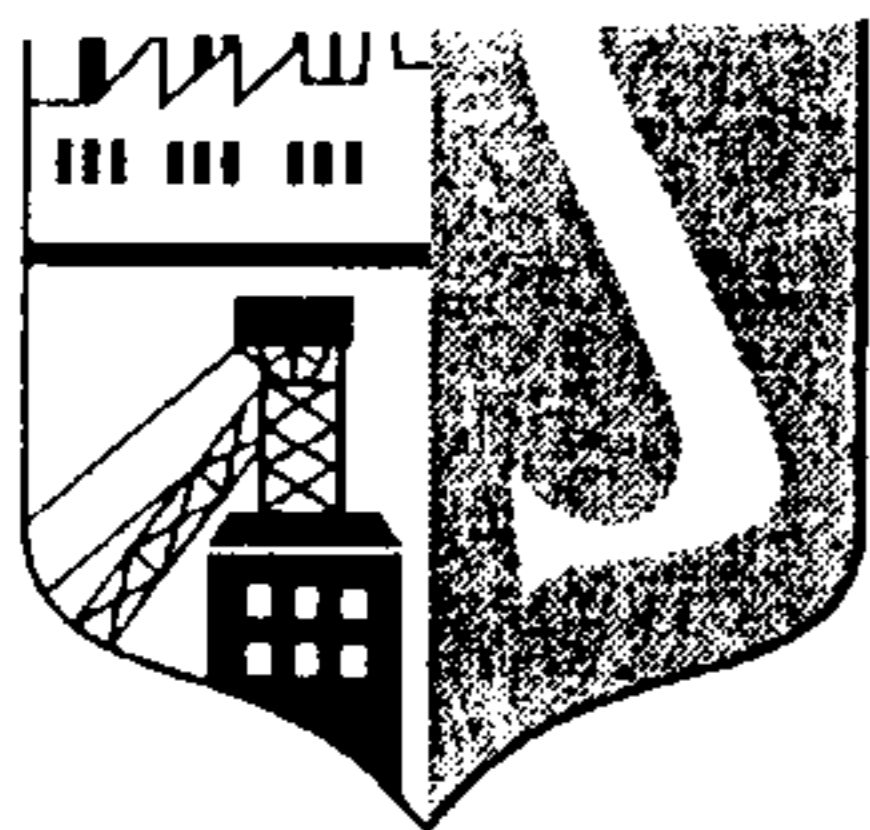
Jednocześnie wyjaśniam, że zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) w odniesieniu do wód płynących (rzek) uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa wykonuje marszałek województwa. Natomiast w myśl art. 14 ust. 4 wyżej cyt. ustawy gospodarowanie innym mieniem związanym z gospodarką wodną (wody poza rzeką), stanowiącym własność Skarbu Państwa wykonuje właściwy miejscowo starosta. Mienie to może być przedmiotem darowizny, sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste (po uzyskaniu zgody wojewody) na rzecz gminy, co miało miejsce w przypadku zbiornika wodnego w Sielpi.

Nadmieniam, że kwestia zagospodarowania zbiorników wodnych i terenów przyległych nie należy do właściwości Starosty, albowiem obowiązek realizacji zadań w zakresie rekreacji (a wędkarstwo można kwalifikować jako element w/w formy wypoczynku) należy do zadań własnych gminy określonych w art. 7 ust.10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Nr 142, poz. 1591).

Ponadto należy jednak podkreślić, że w/w zbiorniki powstały z inicjatywy Gminy Stąporków, która dla przedmiotowych akwenów posiadała pozwolenia wodno-prawne na piętrzenie wody w zbiornikach. Aktualnie pozwolenia te wygasły.

STAROSTA

*Bożena Sobień*  
Bożena Sobień



ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 132A

26-220 Stąporków

tel.: (0-41) 374 11 22

fax: (0-41) 374 18 60

e-mail: sekretariat@staporkow.pl

AB.033.19.2013

Stąporków, 10 kwietnia 2013

**Sz. Pan**  
**Bogdan Soboń**  
**Starosta Konecki**

Szanowny Panie Starosto,

W związku z licznymi informacjami przekazywanymi przez przedstawicieli Zarządu Koła Wędkarzy w Stąporkowie na temat spotkania w Starostwie Powiatowym, a dotyczących możliwości przejęcia zbiornika na rzece Czarna Konecka przy ul. Miłej w Stąporkowie przez Gminę Stąporków oraz zbiornika w Janowie, proszę o zajęcie pisemnego stanowiska w tej sprawie.

Z informacji przedstawianych przez wędkarzy wynika, że pracownicy Starostwa Powiatowego w Końskich informują zainteresowanych, jakoby Gmina Stąporków miała możliwość przejęcia tychże zbiorników.

Przypomnę tylko, że w roku 2005 Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji decyzją Nr 278 z dn. 6 października 2005 roku stwierdził nieważność decyzji wojewody kieleckiego stwierdzającej nabycie przez Gminę Stąporków nieruchomości pod nazwą „Zalew Janów”.

Podobnie w dn. 29 marca 2012 roku Wojewoda Świętokrzyski decyzją znak sprawy: IG.IV.7532.15.1.2011 odmówił przekazania na własność Gminy Stąporków nieruchomości stanowiącej zbiornik wodny na rzece Czarna Konecka.

Wykazał w niej, że mienie ogólnonarodowe inne niż wymienione w art. 5 ust. 1-3 tego art. może być przekazane gminie jeśli jest ono związane z realizacją zadań własnych gminy.

Jednocześnie zachęcam Pana Starostę do wskazania, jeśli widzi jakąś inną możliwość przewidzianą prawem, jak inaczej Gmina Stąporków mogłaby utrzymywać zbiornik przy ulicy Miłej w Stąporkowie i czynić na niego nakłady, żeby jednocześnie nie stać w sprzeczności z oczywistym faktem, iż utrzymywanie zbiorników nie należy do zadań własnych gminy, w związku z czym prosto narazić się na zarzut naruszenia przepisów o finansach publicznych.



Stąporków, 16.05.2013r.

Sz. Pan  
Bogdan Soboń  
Starosta Konecki

W nawiązaniu do pisma zna:GN.6810.37.2013 z dnia 10.05.2013r. w sprawie gospodarowania sztucznymi zbiornikami wodnymi położonymi w Stąporkowie przy ul. Miłej i w Obr. Janów informuję, że uzyskana odpowiedź z odniesieniem do zbiornika w Sielpi pozostaje w sprzeczności z naszymi doświadczeniami w zakresie pozyskania terenów zbiornika położonego na rzece Czarna Konecka w Stąporkowie przy ul. Górniczej, a mianowicie Rada Miejska w dniu 20.08.2008r. podjęła Uchwałę Nr XXIII/132/2008 wyrażającą zgodę na przejecie przez gminę w trybie ustawy z dnia 21.08.1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) gruntów pod zbiornikiem wodnym, wydzielonych na podstawie decyzji rozgraniczającej grunt pokryty wodą przed wykonaniem zbiornika od pozostałych gruntów. W następstwie podjętej uchwały wystąpiliśmy z wnioskiem do Starosty Koneckiego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej o przekazanie zbiornika wodnego w formie darowizny, w trybie wskazanej ustawy. Złożony wniosek został rozpatrzony w sposób negatywny na posiedzeniu zespołu ds. gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, ponieważ w przypadku nieruchomości zajętej pod zbiornik wodny przekazanie jej w trybie przepisów cytowanej ustawy o gospodarce nieruchomościami nie jest możliwe.

Wobec powyższego udzielona odpowiedź na Nasze pismo znak:AB.033.19.2013 z dnia 10.04.2013r. nie spełnia Naszych oczekiwań.

Stwierdzenie, że zbiorniki wodne powstały z inicjatywy Gminy Stąporków nie jest słuszne, ponieważ zgodnie z przyjętym w okresie powojennym założeniem mienie ogólnonarodowe należało niepodzielnie do Państwa, dopiero z chwilą wejścia w życie ustawy z dnia 31.01.1989r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny zniesiona została zasada, że jedynie Skarbowi Państwa może przysługiwać prawo własności mienia państwowego, w następstwie czego wyłoniło się mienie komunalne, stanowiące własność Gminy Stąporków a w tym czasie zbiorniki wodne już istniały. Ponadto przypominam, że pracownicy Starostwa Powiatowego w Końskich podczas spotkania w tutejszym Urzędzie oświadczyli, że Gmina Stąporków może wykonać operat wodno-prawny. Proszę zatem o podanie podstawy prawnej wraz z wynikającymi z nich konsekwencjami, również w zakresie gospodarowania zbiornikiem, ponoszonych kosztów remontów, napraw, modernizacji będących konsekwencją uzyskania pozwolenia wodno-prawnego.

BURMISTRZ

*mgr Dorota Łukomska*





**KONSKIE. Pożegnali Cezarego Chlebowskiego na warszawskich Powązkach.** Burmistrz Końskich Michał Cichocki i prezes prezes koneckiego koła Związku Żołnierzy Armii Krajowej Jerzy Łabędowicz wzięli udział w uroczystościach pogrzebowych honorowego obywatela miasta. Delegacja z Końskich uczestniczyła w uroczystościach pogrzebowych doktora Cezarego Chlebowskiego, które odbyły się w piątek na warszawskich Powązkach. Msza święta i uroczystości pogrzebowe odbyły się w domu pogrzebowym na Cmentarzu Wojskowym. Kondukt żałobny w asyście żołnierzy z reprezentacji Kompanii Honorowej udał się następnie w procesji na miejsce spoczynku. 9 sierpnia 1990 roku doktor Cezary Chlebowski otrzymał Honorowe Obywatelstwo Miasta i Gminy Końskie. Urodził się 15 lutego 1928 roku w Grodziecu. Przez większość życia silnie związany był z Ziemią Świętokrzyską. Członek Związku Harcerstwa Polskiego, po wybuchu II wojny światowej Szarych Szeregów. Jako pisarz i historyk zajmował się dziejami Polski podziemnej. Jego prace „Pozdrówce Góry Świętokrzyskiej”, „Cztery tysiące”, „Wachlarz” opisują w paradoksalny sposób działania żołnierzy Armii Krajowej między innymi na Konecczyźnie. Mocno związany ze środowiskiem Kombatantkim. Wielokrotnie odznaczany, między innymi Srebrnym Krzyżem za Zasługi, Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski. Zmarł 9 maja 2013 roku w Warszawie.

**STĄPORKÓW. Kampania przeciw alkoholizmowi nieletnich.** Urząd Miejski oraz Gmina Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Stąporkowie rozpoczynają kampanię profilaktyczną „Odpowiedzialność jest po Twojej stronie”. Akcję kierują do sprzedawców alkoholu oraz osób pełnoletnich. W gminnych szkołach ogłoszony został konkurs profilaktyczny, a jego finał będzie miał miejsce podczas happeningu 22 czerwca. - Chcemy uczyć właściwie sklepow, sprzedawców oraz dorosłych na konsekwencje sprzedaży i kupowania alkoholu nieletnim – mówi burmistrz Stąporkowa Dorota Łukomska. Wakacje tuż-tuż, w tym czasie więcej nieletnich sięga po alkohol oraz inne substancje psychoaktywne, ulega presji grupy rówieśników. Z drugiej strony ktoś alkohol im sprzedaje bądź kupuje. Program ma na celu uświadomienie tym osobom konsekwencji. Promuje również trzeźwy styl życia. Pierwszym etapem jest konkurs na hasło promujące kampanię „Odpowiedzialność jest po Twojej stronie”. Równolegle w szkołach odbywa się konkurs na plakat i fotografię, zwycięskie prace będą wykorzystane w kampanii. Jury powołane przez gminę wykona najciekawsze prace, ich autorzy otrzymają nagrody rzeczowe podczas happeningu profilaktycznego. Wspomnianego 22 czerwca ulicami miasta do stąporkowskiego tarasu wiska przejdzie korowód młodych ludzi z transparentami...

# „Wodny serial” nadal trwa

**Stąporkowa apelują do urzędników gminnych i powiatowych o rozwiązanie problemu z zalewami**

**W**ciąż nie wiadomo, czy gmina Stąporków wykupi operat wodno-prawny na zbiorniki wodne, znajdujące się na jej terenie. Burmistrz Dorota Łukomska twierdzi, że nie może tego uczynić, bo jest to niezgodne z przepisami. Urzędnicy ze Starostwa Powiatowego w Końskich dziwią się jej stanowisku, tłumacząc, że to... ewenement w skali.

Temat wywołał wiosną stąporkowscy wędkarze, zaniepokojeni perspektywą spuszczenia wody w zbiornikach na terenie gminy. Wszystko dlatego, że gmina nie wykupiła operatu wodno-prawnego na zarządzanie zalewami.

## ARGUMENTY LUKOMSKIEJ

Burmistrz Dorota Łukomska tłumaczyła, że samorząd nie może tego uczynić, bo zbiorniki należą do skarbu państwa, jego reprezentantem na tym terenie jest Starostwo Powiatowe w Końskich. Powoływała się przy tym na wcześniejsze decyzje wojewody świętokrzyskiego, który z tego powodu odmawiał przekazania zalewów gminie. Kwitowała, że spuścić

wodę może tylko w swojej fazie, nie ze zbiorników. Przez kilka tygodni stąporkowscy urzędnicy zasięgali opinii prawników. - Okazuje się, że nie możemy wykupić operatu, bo byłoby to niezgodne z przepisami. Poza tym trzeba się liczyć też z tym, że samorząd musiałby ponieść koszty utrzymania zbiorników. Wyceniłbym, że sam remont tego w Janowie pochłonąłby około 40 tysięcy złotych. Skoro starostwo zarządza zalewami, to również dobrze i ono może wykupić operat – dodaje Łukomska.

## WSZĘDZIE TYLKO NIE W STĄPORKOWIE?

Wędkarze z kół w gminie Stąporków zebrali tymczasem ponad 800 podpisów od mieszkańców pod petycją w sprawie obrony zalewów. Sprawą zajęli się radni. - Wy stosowaliśmy apel do burmistrza, starostwa o załatwienie tej sprawy. Chcemy, aby zbiorniki przejęła gmina, ale sami jako rada nie poradzimy sobie z tematem – argumentuje przewodniczący stąporkowskich rajców Jacek Kotodziej. Co na to starostwo? - Tłumaczyłam już na spotkaniu w Stąporku...

**Dorota Łukomska, burmistrz Stąporkowa:** - Nie możemy jako gmina wykupić operatu wodno-prawnego na zbiorniki, którymi zarządza skarbu państwa. To niezgodne z przepisami. Trzeba też liczyć się z tym, że uzyskanie pozwolenia nakłada obowiązek utrzymania zalewów, a to kosztuje.

**Agata Binkowska, naczelnik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa w Starostwie Powiatowym w Końskich:** - Nie ma żadnych przeszkód, aby gmina zdobyła operat. Zbiorniki służą przede wszystkim jej mieszkańcom. Większość samorządów w tym poradzają, tylko Stąporków jest ewenementem w skali kraju.

morządowcom, wędkarzom, że nie ma żadnego problemu ku temu, aby gmina wykupiła operaty. Przecież zbiorniki mają służyć przede wszystkim jej mieszkańcom. To jest koszt około 217 złotych, ale samorządy i tak są zwolnione z opłat. Wszystkie gminy tak zrot-y, tylko Stąporków jest ewenementem w skali kraju – ripostuje naczelnik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa w koneckim starostwie Agata Binkowska.

## W KONSKICH

**NIE BYŁO PROBLEMU**  
Jak sytuacja wygląda u sąsiada za przystawioną

miedzą? Burmistrz Końskich Michał Cichocki informuje: - Posiadamy operaty na zbiorniki wodne, jesteśmy właścicielami gruntów pod nimi. Doszliśmy w tej sprawie do porozumienia ze starostwem. Zdajemy sobie sprawę z tego, że ich utrzymanie kosztuje, ale przynoszą korzyść dla mieszkańców, służą wędkarzom. Taka Siel-pia w czasie wakacji jest jak drugie miasto i stanowi źródło dochodu – wskazuje Cichocki.

**Piotr STANCAK**  
stanczak2@echodnia.eu