

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: *Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)*

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce

B. DANE WNIOSKODAWCY

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- | | | |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1. jednostka samorządu terytorialnego | <input type="checkbox"/> 2. związek międzygminny | <input type="checkbox"/> 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów |
| <input type="checkbox"/> 4. związek, stowarzyszenie powiatów | <input type="checkbox"/> 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne) | <input type="checkbox"/> 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji) |

Nazwa pełna

POWIAT KONECKI

B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat

KONECKI

Gmina

KOŃSKIE

Miejscowość

KOŃSKIE

Ulica

STANISŁAWA STASZICA

Nr domu

2

Nr lokalu

Kod pocztowy

26-200

Poczta

KOŃSKIE

**B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH
PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA**

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

1. Art. 11 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami)
2. Art. 7 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 Nr 14, poz. 114 z późniejszymi zmianami)

**C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW
FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH
I PYTANIA (PYTAŃ))**

Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

Do Starostwa Powiatowego wpłynął wniosek w sprawie wycinki 15 szt. drzew rosnących na działce Skarbu Państwa i przekazanie go nieodpłatnie, w zamian za wycinkę, dla wnioskodawcy. Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami racjonalność takiego działania uzasadnia tym, iż koszty wycinki (ogłoszenia, wynajęcia uprawnionej firmy, koszt przewozu, itp.) przewyższą wartość samego drewna.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy przekazanie nieodpłatnie drzewa wnioskodawcy w zamian za jego wycięcie jest zgodne z art. 11 ust.1 ustawy o finansach publicznych, a tym samym czy stanowi czyn naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 7 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Zgodnie z art.11 ust.1 ustawy o finansach publicznych jednostki budżetowe pokrywają swoje wydatki z budżetu a pobrane dochody odprowadzają na rachunek odpowiednio dochodów budżetu państwa lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego. A więc obowiązuje zasada rozdzielnosci dochodów od wydatków. Naruszenie tej zasady stanowi czyn naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art.7 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jak czytamy w komentarzu do art. 7 tejże ustawy „Znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych wypełniać będzie każda decyzja podjęta przez kierownika jednostki budżetowej lub pracownika tej jednostki, któremu kierownik powierzył określone obowiązki w zakresie gospodarki finansowej, o przeznaczeniu dochodów uzyskiwanych przez jednostkę budżetową na jakikolwiek cel, zamiast odprowadzenia tych środków na rachunek budżetu państwa albo budżetu samorządu terytorialnego. Karalność nie zależy od faktycznego wydatkowania tych środków, bezprawne jest już samo ich przeznaczenie, czyli podjęcie decyzji („przeznaczyć” znaczy tyle co „określić z góry cel, komu ma służyć dana rzecz; przekazać coś dla kogoś, na czyjś użytek, na czyjąś korzyść”) Przeznaczenie środków musi wiązać się z wyraźnym oświadczeniem woli ich dysponenta.”¹

W mojej ocenie w analizowanym przypadku Starostwo zobowiązane jest do poniesienia kosztów, a tym samym wydatków związanych z wycinką drzewa, a następnie po jego sprzedaży, do odprowadzenia dochodów z tego tytułu na rachunek budżetu państwa.

Data wypełnienia wniosku

17.06.2013

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Bogdan Soboń

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

¹ Ludmiła Lipiec-Warzecha, Komentarz do art.7 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.