

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: *Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)*

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce

B. DANE WNIOSKODAWCY **URZĄD GMINY MASŁÓW**

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- | | | |
|---------------------------------------|--|--|
| 1. jednostka samorządu terytorialnego | 2. związek międzygminny | 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów |
| 4. związek, stowarzyszenie powiatów | 5. samorządowe jednostki organizacyjne
(w tym samorządowe osoby prawne) | 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst
(w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji) |

Nazwa pełna

B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat kielecki	Gmina Masłów	Miejscowość Masłów Pierwszy
Ulica Spokojna	Nr domu 2	Nr lokalu
Kod pocztowy 26 – 001	Poczta Masłów	

B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

Art. 11¹ ust. 8 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1356)

C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ))

Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

Pismem z dnia 05.02.2013 roku Przedsiębiorca zwrócił się z wnioskiem o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych typu A, B i C, ze względu na upływ terminu ważności zezwoleń, informując jednocześnie, że zamierza prowadzić punkt sprzedaży do końca września br. Z uwagi na zapis art. 18 ust. 9 wspomnianej ustawy Przedsiębiorca został poinformowany i otrzymał zezwolenia na okres 2 lat, wnosząc jednocześnie opłatę jednorazową od dnia ważności zezwolenia do końca 2013 roku. Jednak zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami, Przedsiębiorca zakończył działalność z dniem 30 września, zwracając się z wnioskiem o zwrot niewykorzystanej opłaty.

Ponieważ ustawa nie reguluje zwrotu opłaty wniesionej za cały okres zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, za czas po wygaśnięciu zezwolenia z jakiegokolwiek przyczyny, urząd przeanalizował wyroki sądów w tej kwestii i spotkał się z odmiennymi stanowiskami w tej sprawie.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Dlatego koniecznym jest skierowanie zapytania o interpretację przepisu art. 11¹ ust. 8 i wyjaśnienie kwestii, czy Przedsiębiorcy przysługuje zwrot opłaty wniesionej za okres – po wygaśnięciu zezwoleń do końca roku kalendarzowego.

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Naszym zdaniem, przepis art. 11¹ ust. 8 w/w ustawy jest jednoznaczny, ustalając że opłata należy się proporcjonalnie do okresu, w którym obowiązywało zezwolenie. Opinia radcy prawnego Mecenasa Adama Meksa stanowi załącznik wniosku.

Data wypełnienia wniosku

14.11.2013

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Ryszard Pazera

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej



Zdaniem pytającego sformułowanie przepisu art. 11¹ ust. 8 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 1356), tekst którego to przepisu brzmi „w roku nabycia zezwolenia lub utraty jego ważności, opłaty, o których mowa w ust. 1-5, dokonuje się w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia” jest jasne i precyzyjne, skoro bowiem opłate należy wymierzyć proporcjonalnie do okresu ważności zezwolenia, to racjonalne jest uznanie opłaty za okres przekraczający tą ważność jako wniesionej nienależnie i dokonanie jej zwrotu.

Wszakże orzecznictwo sądownictwa administracyjnego jest w tej materii sprzeczne i nie wiadomo w jakim kierunku ostatecznie rozwinie się w przyszłości. Z tej też przyczyny przywołuję, że

- 1) Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22 września 2005 r w sprawie sygn. akt II GSK 149/05 uznał, że przedmiotowa ustawa nie zawierając przepisu o zwrocie opłaty wniesionej za cały okres zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych za czas po wygaśnięciu zezwolenia z jakiegokolwiek przyczyny przesądza o tym, że zwrot jest nienależny.
- 2) Odmienne od tego stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 19 maja 2010r (III SA/Kr 24/10), który stwierdził, że wobec brzmienia cytowanego przepisu oraz na podstawie art. 8 kpa przedsiębiorca w zaufaniu do organów Państwa ma prawo oczekiwać, że opłata za korzystanie przez niego z udzielonego mu zezwolenia na sprzedaż będzie adekwatna do okresu wykorzystania tegoż zezwolenia (LEX nr 674845).

Opisane wyżej odmienne stanowiska w orzecznictwie wprowadzają poważne wątpliwości wymagające uzyskania interpretacji wiążącej organa Gminy w tego typu sprawach.

Nadmienić wypada, że jest to już trzeci wniosek przedsiębiorców.

RADCA PRAWNY
mgr Adam J. Meks
KLINGA

