

Uchwała Nr 104/2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 12 listopada 2014 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLII/413/14 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 30 września 2014 r. w sprawie warunków i trybu finansowania realizacji zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu w gminie Klimontów

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie następującym:

Przewodniczący: Zbigniew Rękas – Zastępca Prezesa Izby

Członkowie: Stanisław Banasik, Wojciech Czerw, Monika Dębowska–Sołtyk, Iwona Kudła (sprawozdawca), Joanna Marczevska, Ewa Midura, Ireneusz Piasecki

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

p o s t a n a w i a

stwierdzić nieważność uchwały Nr XLII/413/14 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 30 września 2014 r. w sprawie warunków i trybu finansowania realizacji zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu w gminie Klimontów z powodu naruszenia art. 43 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.)

U z a s a d n i e n i e

Uchwała Nr XLII/413/14 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 30 września 2014 r. w sprawie warunków i trybu finansowania realizacji zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu w gminie Klimontów przekazana została do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach od Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 27 października 2014 roku. Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W wyniku badania przedmiotowej uchwały Kolegium stwierdziło, co następuje:

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 27 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 715). Ustawa o samorządzie gminnym w/w artykułach stanowi iż: „do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy”. Z kolei zgodnie z brzmieniem art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. W myśl art. 27 ust. 2 w/w ustawy „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć”.

W ocenie Kolegium Rada Gminy określając warunki i tryb finansowania realizacji zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków, w tym organizacyjnych sprzyjających rozwojowi sportu

w gminie Klimontów poprzez użycie zwrotu „klub sportowy” zawęziła krąg podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie dotacji na realizację zadania w zakresie rozwoju sportu w Gminie Klimontów. W § 2 ust. 1 badanej uchwały Rada określiła, iż „ w rozumieniu niniejszej uchwały, sportem są wszelkie formy aktywności fizycznej, które poprzez uczestnictwo doraźne lub zorganizowane wpływają na wypracowanie lub poprawienie kondycji fizycznej i psychicznej, rozwój stosunków społecznych lub osiągnięcie wyników sportowych na wszelkich poziomach. Wskazanie przez Radę Gminy w uchwale, że kluby sportowe mogą ubiegać się o dotacje stanowi naruszenie art. 43 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym prawo realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych przysługuje ogółowi podmiotów, chyba że odrębne ustawy stanowią inaczej. W analizowanym przypadku mamy niewątpliwie z realizowaniem zadania finansowanego ze środków publicznych (z budżetu Gminy Klimontów). Zaznaczyć należy także, iż ustawodawca w art. 3 ust. 1 ustawy o sporcie wskazał, że działalność sportowa jest prowadzona w szczególności w formie klubu sportowego, czyli nie wskazał katalogu „zamkniętego” dla podmiotów mogących się ubiegać o przyznanie dotacji.

Kolegium w toku badania przedmiotowej uchwały zwróciło uwagę także na treść § 4, w którym Rada Gminy w Klimontowie postanowiła, że „dotacja, o której mowa w § 3 ust.1 ma służyć realizacji celu publicznego, o którym mowa w art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie i § 1 przedmiotowej uchwały i może być przeznaczona w szczególności na...”. Poprzez użycie zwrotu "w szczególności", pozostawiła tym samym swobodę Wójtowi w decydowaniu o zakresie sfinansowania lub dofinansowania zadań. Wskazanie przez radę gminy w uchwale wydatków, które mogą być finansowane z otrzymanej dotacji w niepełnej szczegółowości stanowią naruszenie z art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie. Skoro to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest uprawniony jako jedyny do określenia celu publicznego z zakresu sportu, to również tylko ten organ ma uprawnienie i jednocześnie obowiązek określenia w sposób wyczerpujący katalogu wydatków, na które może zostać przeznaczona dotacja udzielana na warunkach wynikających z przedmiotowej uchwały. Za warunki i tryb finansowania w formie dotacji zadań własnych wynikający z w/w ustawy, należy uznać te wszystkie normy, które określają rodzaj zadań, na które dotacja może zostać udzielona, ciąg czynności, czy sposób postępowania zmierzający do udzielenia dotacji oraz sposób przekazywania środków, a także wykaz zadań podlegających dofinansowaniu. Pozostawienie katalogu otwartego zadań podlegających dofinansowaniu skutkuje przekazaniem przez organ stanowiący organowi wykonawczemu swoich kompetencji w wyżej wskazanym zakresie. Formułowane w uchwale pojęcia nie mogą stwarzać możliwości "luzu interpretacyjnego" przez wykonujących i stosujących uchwałę. Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, jej regulacje winny być jednoznaczne i zrozumiałe.

Z kolei w § 5 ust. 2 i ust. 2 przedmiotowej uchwały Rada Gminy określiła, co powinna zawierać umowa zawierana z beneficjentem dotacji. Kolegium wskazuje, iż postanowienia zawarte w § 5 ust. 2 i 3 badanej uchwały dotyczące określenia treści umowy dotacyjnej zawieranej z beneficjentem dotacji wykraczają poza zakres upoważnienia ustawowego dla organu stanowiącego wynikający z art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie. Z przepisu tego nie wynikają kompetencje dla organu stanowiącego do ustalania treści umów zawieranych z podmiotami, którym przyznano dotacje.

Organy władzy publicznej do których zalicza się organy samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 7 Konstytucji RP działają na podstawie i w granicach prawa. Mogą działać w granicach wyznaczonych przez normy prawne określające ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, zatem tylko tam i o tyle o ile upoważnia prawo.

Kolegium Izby z uwagi na ograniczenie kręgu podmiotów mogących ubiegać się o przyznanie dotacji na rozwój sportu z budżetu Gminy Klimontów, co jest naruszeniem art. 43 ustawy o finansach publicznych, uznało, iż pozostała treść uchwały jest bezprzedmiotowa, gdyż nie można jej wykonać w zakresie przyznania dotacji na cele w niej określone.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium orzekło jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium