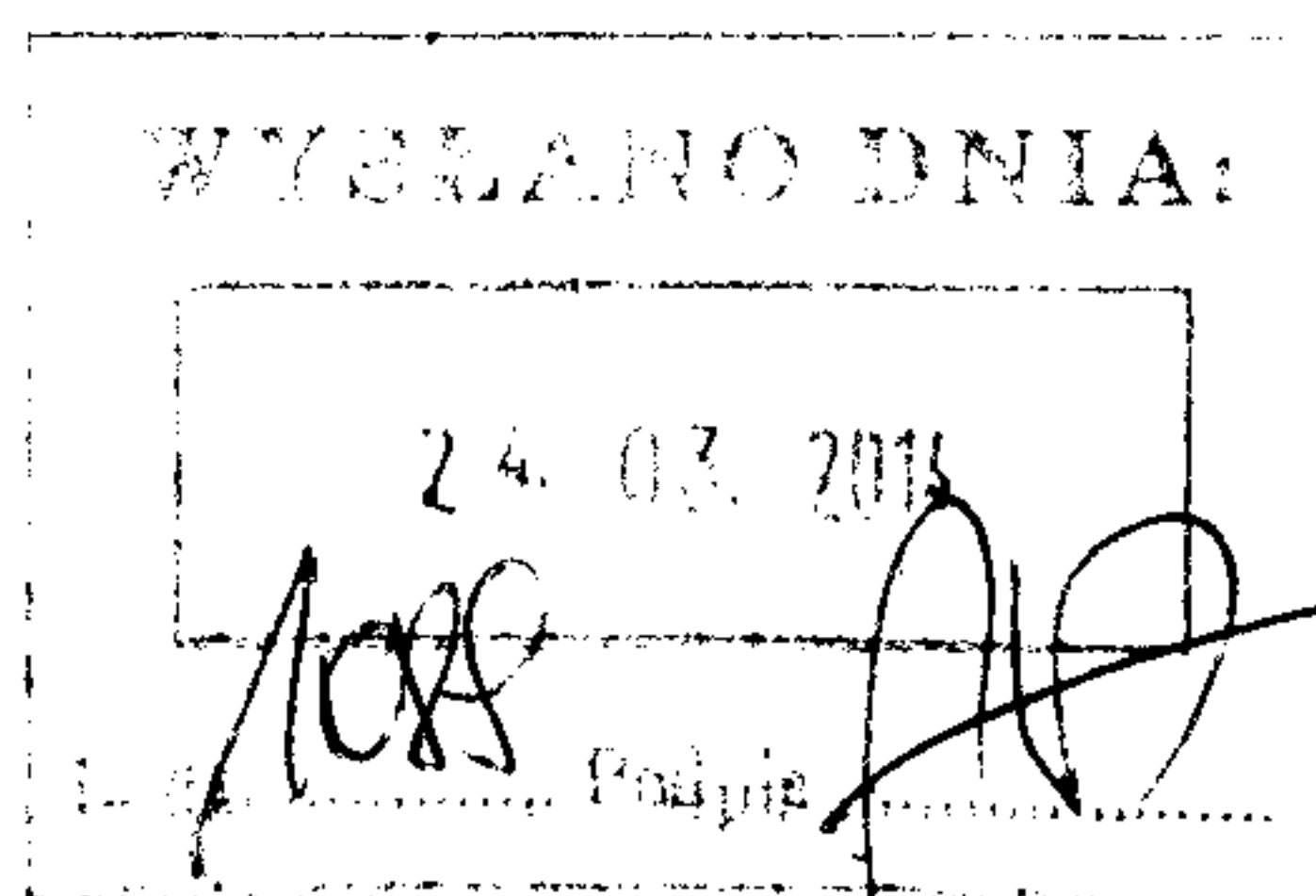


13  
KOPIA

POLECENNY

Kielce, dnia 24 marca 2014 r.

WI- 44/ 1089 /2014



**Pan**

**Adam Pałys**

**Wójt Gminy**

**Solec Zdrój**

W odpowiedzi na wniosek o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych, który wpłynął w dniu 26.02.2014 r., Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach informuje:

- definicję przedsięwzięcia określa przepis art. 226 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), zgodnie z którym przez przedsięwzięcia należy rozumieć m.in. wieloletnie programy, projekty lub zadania, w tym związane z umowami o partnerstwie publiczno-privatnym. Z kolei ust. 3 art. 226 stanowi, że dla każdego przedsięwzięcia, wyszczególnionego w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się:

- 1) nazwę i cel;
- 2) jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia;
- 3) okres realizacji i łączne nakłady finansowe;
- 4) limity wydatków w poszczególnych latach;
- 5) limit zobowiązań.

Z powyższego wynika, że w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wymienia się przedsięwzięcia, dla których jednostka samorządu terytorialnego może określić, w sposób kompletny, wymienione powyżej elementy.

Zgodnie z postanowieniami § 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego (Dz. U. Nr 298 poz. 1767) do tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego należą kredyty i pożyczki, przy czym do tej kategorii zalicza się również umowy o partnerstwie publiczno-privatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego. Z przepisu art. 18a ust.1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-privatnym (Dz. U. z 2009 r. Nr 19 poz. 100 ze zm.) wynika, że zobowiązania wynikające z umów o partnerstwie publiczno-privatnym nie wpływają na poziom państwowego długu publicznego oraz deficyt sektora finansów publicznych w sytuacji, gdy partner prywatny ponosi większość ryzyka budowy oraz większość ryzyka dostępności lub ryzyka popytu- z uwzględnieniem wpływu na wymienione ryzyka czynników takich jak gwarancje i finansowanie przez partnera publicznego oraz alokacja aktywów po zakończeniu trwania umowy.

W komentarzu praktycznym do art. 18a ustawy o partnerstwie publiczno-privatnym autorstwa Radosława Ślusarczyka (<http://lex.online.wolterskluwer.pl>) czytamy: „...Ministerstwo Finansów wydało opinię wskazującą, że zaliczenie omawianych zobowiązań do zadłużenia gmin powinno odbywać się zgodnie z decyzją Eurostatu z 11 lutego 2004 r. Zgodnie ze wskazaną decyzją umowa o

PPP nie ma wpływu na dług, jeżeli są spełnione następujące warunki: ryzyko budowy oraz ryzyko dostępności lub popytu ponosi partner prywatny. Jednak wielu ekspertów zwracało uwagę, że nie można stosować przepisów decyzji Eurostatu na zasadzie analogii do wyjaśnienia reguł zaliczania zobowiązań wynikających z PPP do długu publicznego, wynikających z § 3 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji tytułów dłużnych. Kontrowersyjną sytuację prawną rozwiązano, wprowadzając art. 16 regulujący sporne kwestie bezpośrednio do ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym. Zgodnie z nowym art. 18a ust. 1 ustawy PPP „Zobowiązania wynikające z umów o partnerstwie publiczno-prywatnym nie wpływają na poziom państwowego długu publicznego oraz deficyt sektora finansów publicznych w sytuacji, gdy partner prywatny ponosi większość ryzyka budowy oraz większość ryzyka dostępności lub ryzyka popytu- z uwzględnieniem wpływu na wymienione ryzyka czynników takich jak gwarancje i finansowanie przez partnera publicznego oraz alokacja aktywów po zakończeniu trwania umowy. [...] Odpowiednie zaklasyfikowanie, czy umowa wpływa na poziom długu gminy, czy też nie, wymaga przeprowadzenia analizy ryzyka związanego z danym przedsięwzięciem, uwzględnia w szczególności wymienione trzy rodzaje ryzyka. [...] Analizując ryzyka związane z przedsięwzięciem, gmina powinna dokonać takiego transferu ryzyka na partnera prywatnego, aby spełnić wymagania art. 18a ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.”

W świetle powyższego, zdaniem Izby, oceny, czy zobowiązania z umowy w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego stanowią dług publiczny powinna dokonać Gmina, po przeprowadzeniu analizy ryzyka związanego z przedsięwzięciem.

JHC

