

Kielce, dnia 1. 08. 2014 r.

KOPIA

WI- 44/ 2437 /2014

WYŚLANO DNIA:
01.08.2014
Lp. 2437 Pan
Podpis: Tadeusz Tkaczyk

Wójt Gminy Strawczyn

W odpowiedzi na wniosek o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych, który wpłynął w dniu 17. 07. 2014 r. , Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach informuje:

- przepis art. 226 ust. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885 ze zm.) stanowi że przez przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 3, należy rozumieć wieloletnie programy, projekty lub zadania, w tym związane z umowami o partnerstwie publiczno- prywatnym. Z treści wniosku o udzielenie wyjaśnienia oraz przepisu art. 226 ust. 3 i 4 wynika, że w wykazie przedsięwzięć, stanowiącym załącznik do wieloletniej prognozy finansowej, należy zamieścić przedmiotowe przedsięwzięcie, związane z umową o partnerstwie publiczno- prywatnym;
- § 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego (Dz. U. Nr 298 poz. 1767) umowy o partnerstwie publiczno- prywatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego, zalicza do kategorii kredytów i pożyczek. Przepis art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno- prywatnym (Dz. U. z 2009 r. Nr 19 poz. 100 ze zm.) określa, że zobowiązania wynikające z umów o partnerstwie publiczno- prywatnym nie wpływają na poziom państwowego długu publicznego oraz deficyt sektora finansów publicznych w sytuacji, gdy partner prywatny ponosi większość ryzyka budowy oraz większość ryzyka dostępności lub ryzyka popytu- z uwzględnieniem wpływu na wymienione ryzyka czynników takich jak gwarancje i finansowanie przez partnera publicznego oraz alokacja aktywów po zakończeniu trwania umowy. W treści komentarza praktycznego do art. 18a autorstwa Radosława Ślusarczyka (ABC nr. 182427) zawarto pogląd, iż „Odpowiednie zaklasyfikowanie, czy umowa wpływa na poziom długu gminy, czy też nie, wymaga przeprowadzenia analizy ryzyka związanego z danym przedsięwzięciem, uwzględnia w szczególności wymienione trzy rodzaje ryzyka. Taka analiza powinna składać się z: identyfikacji, wyceny oraz ilościowej analizy ryzyka. Analizując ryzyka związane z przedsięwzięciem, gmina powinna dokonać takiego transferu ryzyka na partnera prywatnego, aby spełnić wymagania art. 18a u.p.p. Należy przy tym jednak pamiętać, że wzrost ryzyka ponoszonego przez partnera prywatnego jest także związany z większym wynagrodzeniem za jego udział w przedsięwzięciu.” W świetle powyższego, Izba nie może udzielić jednoznacznej odpowiedzi na zadane pytanie. W ocenie Izby, Gmina, po przeprowadzeniu analizy ryzyk, powinna zdecydować, czy umowa wpływa na poziom jej długu, czy też nie.

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Zbigniew Rekas