

Kielce, dnia 20. 10. 2014 r.

WI- 44/ 3784 /2014

3784

**Pan
Tomasz Szymański
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Mnichowie**

W odpowiedzi na wniosek o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych, który wpłynął w dniu 2. 10. 2014 r. , Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach informuje, że Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, w piśmie z dnia 28 lutego 2011 r. (znak: SPS-023-20750/11) zaprezentowało stanowisko w sprawie poprawy warunków finansowych pracowników zatrudnionych w domach pomocy społecznej, w którym czytamy:

„Zgodnie z art. 123 ustawy o pomocy społecznej prawa i obowiązki pracowników zatrudnionych w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, w tym w domach pomocy społecznej, regulują przepisy o pracownikach samorządowych. Z dniem 1 stycznia 2009 r. weszła w życie ustawa z dnia 2 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. 2014 poz. 1202). Rozdział 4 tej ustawy określa uprawnienia pracownika samorządowego. Na podstawie upoważnienia określonego w art. 37 tej ustawy w dniu 18 marca 2009 r. zostało przyjęte przez Radę Ministrów rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych... Mając na uwadze przepisy w/w rozporządzenia, pracodawca zgodnie z art. 39 w/w ustawy określa w regulaminie wynagradzania:

- wymagania kwalifikacyjne pracowników samorządowych,
- szczegółowe warunki wynagradzania, w tym maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego.

W regulaminie wynagrodzeń pracodawca może także określić warunki przyznawania oraz warunki i sposób wypłacania premii i nagród, z wyłączeniem nagrody jubileuszowej, warunki i sposób przyznawania dodatków funkcyjnych, specjalnych, a także innych dodatków. Jeżeli jednak pozwala na to sytuacja finansowa danego pracodawcy, nie ma żadnych przeszkód, aby ustalił on w regulaminie wynagradzania znacznie wyższy poziom minimalnych stawek wynagrodzenia dla pracowników niż określony w rozporządzeniu RM.

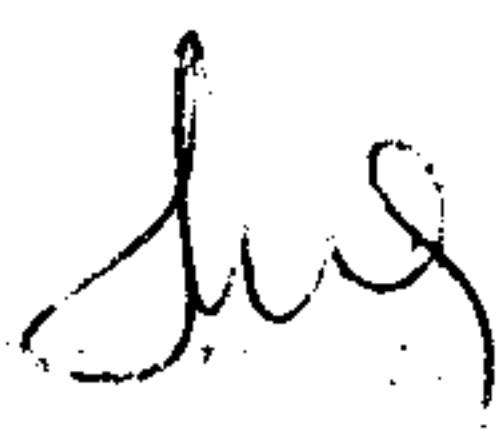
Rada Ministrów, określając zasady wynagradzania pracowników jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego, przyjęła, iż finansowanie wydatków na wynagrodzenia tych pracowników następuje w ramach środków przewidzianych na ten cel w budżetach jednostek samorządu terytorialnego. Nie ma żadnych przeszkód prawnych, aby samorząd przeznaczył dodatkowe środki na podwyższenie wynagrodzeń pracowników domów pomocy społecznej.”

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej, zgodnie z § 16 Statutu, jest pracodawcą dla zatrudnionych w Domu pracowników. Pracodawca zatrudniający co najmniej 20 pracowników, nie objętych zakładowym układem zbiorowym pracy ani ponadzakładowym

układem zbiorowym pracy odpowiadającym wymaganiom określonym w § 3, ustala warunki wynagradzania za pracę w regulaminie wynagradzania, o czym stanowi przepis art. 77² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. 1998 r. Nr 21 poz. 94 ze zm.). W ocenie Izby, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej miał uprawnienia do wprowadzenia regulaminu wynagradzania pracowników, jednakże zawarcie tego układu wymagało wypełnienia postanowień art. 240 §§ 4 i 5 Kodeksu pracy, zgodnie z którymi zawarcie układu dla pracowników zatrudnionych w jednostkach budżetowych i samorządowych zakładach budżetowych może nastąpić wyłącznie w ramach środków finansowych będących w ich dyspozycji, w tym wynagrodzeń określonych na podstawie odrębnych przepisów, a wniosek o zarejestrowanie układu powinien zawierać oświadczenie organu, który utworzył dany podmiot lub przejął funkcję takiego organu, o spełnieniu wymogu, o którym mowa w § 4.

Zgodnie z przepisem art. 256 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 885 ze zm.) wydatki nieprzewidziane, których obowiązkowe płatności wynikają z tytułów wykonawczych, wyroków sądowych lub ugód, mogą być dokonywane bez względu na poziom środków finansowych zaplanowanych na ten cel. Odpowiednia zmiana planu wydatków powinna nastąpić w trybie przeniesień wydatków z innych podziałek klasyfikacji wydatków lub z rezerw celowych. Z powyższego wynika, że Dyrektor DPS powinien uregulować zobowiązania zasądzone prawomocnymi wyrokami sądowymi i dokonać odpowiedniej zmiany planu finansowego polegającej na przeniesieniu planowanych wydatków bieżących z innych podziałek klasyfikacji budżetowej.

Prowadzenie domów pomocy społecznej jest zadaniem własnym powiatu. Źródłami finansowania domów pomocy społecznej są dotacje budżetowe oraz obowiązkowa odpłatność za pobyt w DPS. Przepis art. 155 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2013 r. poz. 182 ze zm.) przewiduje, że w uzasadnionych przypadkach kwota dotacji celowej z budżetu państwa na domy pomocy społecznej może być zwiększona. Jak wskazało Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w cyt. piśmie z dnia 3 grudnia 2010 r.: „Bardzo rzadko zdarza się, że powiat dodatkowo dofinansowuje działalność bieżącą domu pomocy społecznej, chociaż jest to jego zadanie własne.” W ocenie Izby, możliwe jest dofinansowanie działalności bieżącej domu pomocy społecznej ze środków budżetu powiatu.



ZASTĘPCA PRZEDSIĘDZĄCEGO
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr Zbigniew Rekas

