

Kielce, 22.09.2015 r.

WK-60.27. 2015

Pan Rafał Łysiak
Burmistrz Miasta i Gminy Osiek

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych¹, w związku z § 4 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania², przeprowadziła w Urzędzie Miasta i Gminy Osiek doraźną kontrolę w zakresie wybranych zagadnień gospodarki finansowej za 2015 rok i inne wybrane okresy. Protokół z kontroli omówiono i podpisano w dniu 10 września 2015 r.

Zakresem kontroli objęto zaciąganie zobowiązań na budowę dróg gminnych wraz z infrastrukturą w 2015 r. (do dnia kontroli). W wyniku kontroli stwierdzono niżej opisane nieprawidłowości i uchybienia, które powstały na skutek nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Gminy Osiek.

W sprawozdaniu Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2015 r. wykazano w dziale 600, rozdziale 60016, paragraf 6050 następujące dane:

- plan (po zmianach):	10.000,00 zł
- zaangażowanie:	10.000,00 zł
- wydatki wykonane:	0,00 zł
- zobowiązania wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego:	57.730,47 zł
w tym wymagalne:	0,00 zł

Ww. dane są zgodne ze stanem wynikającym z ewidencji księgowej kont 130, 240, 980 i 998 w dziale 600, rozdziale 60016, paragraf 6050. W księgach rachunkowych na koncie 240-011-00020-0000-00 i 240-011-00021-00000-00 ujęto zobowiązania, które wg stanu na dzień 30.06.2015 r. wykazano w sprawozdaniu Rb-28S w dziale 600, rozdziale 60016, paragraf 6050, w kwocie 57.730,47 zł wynikające z wprowadzenia do ksiąg rachunkowych w m-cu czerwcu 2015 r. na stronie Ma konta 240 (w korespondencji z kontem 080) zobowiązań z tytułu odszkodowań za nieruchomości na podstawie: nakazu zapłaty I Nc 416/15 w kwocie 29.770,37 zł i nakazu zapłaty I Nc 417/15 w kwocie 27.960,10 zł. Ustalono, że Starosta Staszowski w dniu 14 października 2013 r. wydał decyzję nr Ok-39.1/2013 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa dróg gminnych 54KDD, 61KDD i 62KDD wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowanych w Osieku”. Decyzja została wydana na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Osiek z dnia 18 lipca 2013 roku działającego przez pełnomocnika. Decyzja wpłynęła do UMiG w Osieku w dniu 17 października 2013 r.

¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.

² Dz. U. Nr 167, poz. 1747

Ww. decyzją Starosta Staszowski wydał zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, zatwierdził podział nieruchomości na potrzeby instytucji, dokonał oznaczenia nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Osiek. W pkt 7 decyzji wyszczególniono nieruchomości, na których będzie realizowana inwestycja, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Osiek z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnym postępowaniu (art. 12 ust. 4 pkt 2 i ust. 4a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych). Decyzja stała się ostateczna z dniem 11.12.2013 r. Po rozpatrzeniu odwołań od decyzji Nr Ok-39.1/2013 Wojewoda Świętokrzyski decyzją IN-III.7821.1.1.2013 r. z dnia 11 grudnia 2013 r. utrzymał w mocy decyzję.

Do Urzędu Miasta i Gminy w Osieku do czasu niniejszej kontroli wpłynęło 19 decyzji wydanych przez Starostę Staszowskiego (wydane w dniach: 30.09.2014 r. – 9 decyzji, 20.10.2014 r. – 4 decyzje, 31.10.2014 r. – 1 decyzja, 15.12.2014 r. – 1 decyzja, 31.12.2014 r. – 1 decyzja i 30.01.2015 r. – 3 decyzje), którymi Starosta ustalił odszkodowanie za nieruchomości, które stały się własnością Gminy Osiek na podstawie decyzji Starosty Staszowskiego Ok-39.1/2013 z dnia 14.10.2013 r. Decyzje zostały wydane na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w których Starosta ustalił wysokość odszkodowania oraz zobowiązał Burmistrza do zapłaty odszkodowania, a w przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym do wystąpienia do sądu z wnioskiem o złożenie ustalonego odszkodowania do depozytu sądowego. Suma ustalonych odszkodowań wynosi **194.439 zł**.

Stwierdzono, że w księgach rachunkowych Urzędu nie ujęto nieruchomości, których Gmina Osiek stała się właścicielem na mocy decyzji Starosty Staszowskiego nr Ok-39.1/2013 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa dróg gminnych 54KDD, 61KDD i 62KDD wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowanych w Osieku” z dnia 14 października 2013 r. oraz nie ujęto zobowiązań na kwotę 194.439 zł (w m-cu wrześniu 2014 r. na kwotę 78.310 zł, październiku 2014 r. na kwotę 92.275 zł, grudniu 2014 r. na kwotę 10.268 zł oraz styczniu 2015 r. na kwotę 13.586 zł) z tytułu odszkodowań na podstawie decyzji wydanych przez Starostę Staszowskiego, które wpłynęły do Urzędu Miasta i Gminy w Osieku, co stanowi naruszenie art. 20 ust. 1 i art. 24 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości³.

Poszczególne działki stanowią odrębne środki trwałe i zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy o rachunkowości oraz klasyfikacji rodzajowej środków trwałych winny być ujęte w księgach rachunkowych odpowiednio na koncie księgi głównej 011 – „Środki trwałe” jak i w prowadzonej ewidencji szczegółowej do tego konta. Zgodnie z pkt. 1.3 Klasyfikacji Środków Trwałych stanowiącej załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych⁴. Grunty stanowią odrębny obiekt środków trwałych i grunty pod drogi winny być ujmowane w grupie 0, podrupie 03, rodzaj 036 – tereny komunikacyjne ww. Klasyfikacji Środków Trwałych.

Nie ujęcie wartości nieruchomości jak i zobowiązań z tytułu odszkodowań w księgach rachunkowych skutkowało na rzetelność danych wykazanych w sprawozdaniach finansowych Urzędu sporządzonych na dzień 31 grudnia 2014 r.

Z uwagi, że skutki zaciągnięcia zobowiązań wynikających z decyzji Starosty nr Ok-39.1/2013 nie zostały wprowadzone do ksiąg rachunkowych, w ewidencji księgowej nie ujęto również na koncie 998 – „Zaangażowanie wydatków budżetowych roku bieżącego” zaangażowania wydatków z tytułu

³ Dz. U. z 2013 r. poz. 330 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 242, poz. 1622

odszkodowań, co narusza art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁵ oraz zasady funkcjonowania tego konta określone w załączniku Nr 3 do ww. rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej⁶.

Nie ujęcie faktycznego zaangażowania skutkowało wykazaniem w Rb-28S na dzień 30 czerwca 2015 r. nierzetelnego stanu zaangażowania wydatków w dziale 600, rozdziale 60016, paragrafie 6050, co narusza § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej⁷, w związku z § 9 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 39 do ww. rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, zgodnie z którym w sprawozdaniu Rb-28S w kolumnie "Zaangażowanie" wykazuje się kwoty wynikające z umów, decyzji i innych postanowień, których wykonanie powoduje konieczność dokonania wydatków budżetowych w roku bieżącym.

Kwota zobowiązań z tytułu odszkodowań ujęta w księgach rachunkowych stanowiła zobowiązania wymagalne i powinna być wykazana w kolumnie „zobowiązania wymagalne” w sprawozdaniu Rb-28S oraz w wartości nominalnej (53.892 zł) wykazana również w sprawozdaniu Rb-Z na koniec II kwartału 2015 r. Nie wykazanie ujętych w ewidencji na koncie 240 zobowiązań wymagalnych z tytułu odszkodowań wraz z odsetkami, których termin płatności minął w sprawozdaniu Rb-28S narusza § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w związku z § 9 ust. 1 pkt 5 załącznika nr 39 do ww. rozporządzenia, zgodnie z którym w sprawozdaniu Rb-28S w kolumnie "Zobowiązania wymagalne" wykazuje się zobowiązania, których termin zapłaty minął przed upływem okresu sprawozdawczego, a nie są ani przedawnione, ani umorzone, z wyróżnieniem zobowiązań powstałych w latach ubiegłych i zobowiązań powstałych w roku bieżącym.

Natomiast zaniżenie zobowiązań wymagalnych w Rb-Z w związku z niewykazaniem zobowiązań z tytułu odszkodowań na kwotę 53.892 zł, które wg stanu na koniec II kwartału 2015 r. wynikały z ksiąg rachunkowych narusza § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych⁸, w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 9 do tegoż rozporządzenia. Ponadto należy wskazać, że faktyczna kwota znanych jednostce zobowiązań z ww. tytułu wg stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. w wartości nominalnej wynosiła 194.439 zł.

Nie ujęcie na koncie 998 – „Zaangażowanie wydatków budżetowych roku bieżącego” zaangażowania wydatków z tytułu odszkodowań narusza art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych oraz zasady funkcjonowania tego konta określone w załączniku Nr 3 do ww. rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku.

Stwierdzono, że dwóch wierzycieli, którym Starosta Staszowski ustalił odszkodowanie decyzjami:

- 1) GN.683.21.2014.III z dnia 30.09.2014 r. za nieruchomości położoną w Osieku oznaczoną numerami działek: 2136/30 i 1727/17 w kwocie 26.102,00 zł
- 2) GN.683.18.2014.III z dnia 30.09.2014 r. za nieruchomości położoną w Osieku oznaczoną numerami działek: 2136/32 w kwocie 27.970,00 zł

⁵ Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2013 r. poz. 289, dalej rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

⁷ Dz. U. z 2014 r. poz. 119 ze zm.

⁸ Dz. U. z 2014 r. poz. 1773

wezwało Urząd Miasta i Gminy w Osieku pismami z dnia 9 kwietnia 2015 r. (wpływ: 10 kwietnia 2015 r.) do zapłaty należnego odszkodowania wraz odsetkami. W związku z nie uregulowaniem zobowiązania przez Urząd wierzyciele złożyli pozew o zapłatę do Sądu Rejonowego w Staszowie. Sąd Rejonowy w Staszowie nakazami zapłaty sygn. akt I Nc 416/15 i I Nc 417/15 z dnia 10 czerwca 2015 r. nakazał Gminie Osiek zapłatę, a w dniu 8 lipca 2015 r. nakazom nadano klauzulę wykonalności. Następnie Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Staszowie wydał postanowienie o wszczęciu postępowania egzekucyjnego i dokonał zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego. Wierzytelności zostały przekazane z rachunku Urzędu na rachunek Komornika w dniu 16 lipca 2015 r. wraz z odsetkami i kosztami postępowania egzekucyjnego ogółem w kwocie 62.792,39 zł (53.890 zł – należność główna, odsetki – 3.385,49 zł, koszty procesu – 687 zł, koszty postępowania egzekucyjnego – 4.829,90 zł).

Ujęcie w planowaniu, ewidencji i sprawozdawczości odszkodowań za zajęte nieruchomości pomimo, że inwestycja nie jest realizowana oraz odsetek i kosztów postępowania egzekucyjnego i sądowego do paragrafu klasyfikacji wydatków: 6050 – „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” narusza zasady klasyfikacji wydatków określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych⁹.

Ujęcie w ewidencji księgowej odszkodowań wraz z odsetkami i kosztami postępowania sądowego oraz egzekucyjnego na kwotę 62.792,39 zł na koncie 080 – „Środki trwałe w budowie (inwestycje)” zamiast odpowiednio ująć wartość nieruchomości na koncie 011 „Środki trwałe”, odsetki na koncie 751 „Koszty finansowe”, a koszty postępowania sądowego i egzekucyjnego na koncie 761 „Pozostałe koszty operacyjne” narusza art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz zasady funkcjonowania ww. kont określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

Niedokonanie zapłaty odszkodowań w terminie wynikającym z decyzji stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Na skutek nieterminowej wypłaty odszkodowań ustalonych decyzjami Starosty z tytułu zajęcia nieruchomości pod drogi gminne skutkowało do czasu kontroli zapłatą odsetek na kwotę 3.385,49 zł oraz poniesieniem wydatków z tytułu kosztów postępowania sądowego i egzekucyjnego na kwotę 5.516,90 zł.

Zadanie „Budowa dróg gminnych miasta Osiek wraz z infrastrukturą” nie zostało podjęte w trakcie 2015 roku, a poniesione wydatki w m-cu lipcu 2015 r. są skutkiem wniosku byłego Burmistrza o pozwolenie na inwestycję z 2013 r. Ww. zadanie zostało ujęte w uchwale budżetowej oraz wieloletniej prognozie finansowej jednakże ustalony limit na 2015 r. nie pokrywał wydatków wynikających do poniesienia na podstawie decyzji wydanych przez Starostę Staszowskiego dotyczących ustalenia odszkodowania. Mając na uwadze art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybienia były w głównej mierze wynikiem nieprzestrzegania powyżej wskazanych przepisów prawa.

Niezależnie od wyszczególnienia indywidualnej odpowiedzialności za powstanie nieprawidłowości w poszczególnych dziedzinach funkcjonowania Gminy poprzez wskazanie osób

⁹ Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 ze zm.

odpowiedzialnych w protokole z kontroli, Burmistrz oraz Skarbnik Gminy ponoszą w odpowiednim zakresie, odpowiedzialność z tytułu nadzoru, za opisane w wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości.

Organem wykonawczym gminy jest Burmistrz, na którym spoczywają obowiązki dotyczące m.in. przygotowania projektów uchwał Rady Miejskiej, wykonywania budżetu i gospodarowania mieniem gminy, a także ogólna odpowiedzialność za prawidłową gospodarkę finansową gminy (art. 30 ust. 1 i 2, art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Burmistrz, jako organ wykonawczy gminy, wykonuje zadania przy pomocy Urzędu, którego jest kierownikiem (art. 33 ust. 1 i 3 ustawy). Odpowiedzialność za gospodarkę finansową Urzędu, jako jednostki sektora finansów publicznych, w tym za wykonywanie obowiązków w zakresie kontroli zarządczej, spoczywa na Burmistrzu (kierowniku jednostki) zgodnie z art. 53 ust. 1 i art. 69 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

WNIOSKI POKONTROLNE

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności.

1. Operacje gospodarcze – w tym dotyczące zwiększenia lub zmniejszenia stanu środków trwałych oraz powstania zobowiązań, ujmować w księgach rachunkowych okresu sprawozdawczego (miesiąca), w którym zdarzenia nastąpiły, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości, mając na uwadze zapewnienie rzetelności i bezbłędności ksiąg rachunkowych, stosownie do art. 24 ust. 1 – 3 ustawy o rachunkowości.
2. Wprowadzić do ksiąg rachunkowych nieruchomości, do których Gmina Osiek nabyła prawo własności na podstawie decyzji Starosty Staszowskiego oraz ująć zobowiązania oraz zaangażowanie wydatków wynikające z wydanych decyzji przez Starostę Staszowskiego w sprawie ustalenia odszkodowań za nieruchomości przeznaczone pod drogi gminne.
3. Zapisów o zdarzeniach dokonywać na kontach księgi głównej w ujęciu systematycznym, zgodnie z treścią ekonomiczną w związku z przepisami art. 4 ust. 2 i art. 15 ust. 1 ustawy o rachunkowości, z uwzględnieniem zasad funkcjonowania kont jednostki - Urząd Miasta i Gminy określonych w załącznikach Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r., a w szczególności:
 - a) wartość nieruchomości, które stały się własnością gminy ujmować na koncie 011 „Środki trwałe”, a poszczególne działki stanowiące odrębne środki trwałe w ewidencji szczegółowej prowadzonej do tego konta,
 - b) koszty odsetek ujmować na koncie 751 „Koszty finansowe”,
 - c) koszty postępowania sądowego i egzekucyjnego ujmować na koncie 761 „Pozostałe koszty operacyjne”.
4. Rzetelnie sporządzać sprawozdania budżetowe Rb-28S z wykonania planu wydatków, stosownie do § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej, zgodnie z instrukcją sporządzania sprawozdań stanowiącą załącznik nr 39 do tego rozporządzenia, a w szczególności:

- a) w kolumnie "Zaangażowanie" wykazywać kwoty wynikające z umów, decyzji i innych postanowień, których wykonanie powoduje konieczność dokonania wydatków budżetowych w roku bieżącym, stosownie do § 9 ust. 1 pkt 2 ww. instrukcji,
 - b) w kolumnie "Zobowiązania wymagalne" wykazywać zobowiązania, których termin zapłaty minął przed upływem okresu sprawozdawczego, a nie są ani przedawnione, ani umorzone, z wyróżnieniem zobowiązań powstałych w latach ubiegłych i zobowiązań powstałych w roku bieżącym, stosownie do § 9 ust. 1 pkt 5 ww. instrukcji.
5. Rzetelnie sporządzać sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji, stosownie do § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych¹⁰, a w szczególności w układzie przedmiotowym rzetelnie prezentować zobowiązania wymagalne - wszystkie bezsporne zobowiązania, których termin płatności dla dłużnika minął, a które nie zostały ani przedawnione, ani umorzone (są to zobowiązania wynikające głównie z dostaw towarów i usług np. faktur niezapłaconych w terminie, prawomocnych orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4 załącznika nr 9 do tegoż rozporządzenia
6. W planowaniu, ewidencji i sprawozdawczości prawidłowo stosować klasyfikację wydatków określoną w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, a w szczególności:
- a) wydatki z tytułu odszkodowań za nabycie nieruchomości pod drogi publiczne, w przypadku gdy inwestycja budowy drogi nie jest realizowana klasyfikować odpowiednio w paragrafach „459 – Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych” lub „460 – Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych”,
 - b) wydatki z tytułu odsetek wypłacanych z tytułu nieterminowych wypłat odszkodowań klasyfikować do paragrafu „458 – Pozostałe odsetki”,
 - c) wydatki z tytułu kosztów egzekucji komorniczej oraz kosztów postępowania sądowego klasyfikować do paragrafu „461 – Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego”.
7. Terminowo regulować obciążające Gminę zobowiązania z tytułu odszkodowań za nabycie nieruchomości gruntowych pod drogi publicznej oraz nie dopuszczać do powstania kolejnych zobowiązań wymagalnych, zapłaty odsetek i kosztów postępowania egzekucyjnego mając na uwadze, że podstawową zasadą gospodarki finansowej określoną w art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.
8. Z zachowaniem realistyczności ujmować wielkości w wieloletniej prognozie finansowej, w związku z art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Do wieloletnich przedsięwzięć w wieloletniej prognozie finansowej nie zaliczać planowanych nakładów na odszkodowania z tytułu nabycia gruntów, w przypadku gdy inwestycja budowy drogi nie jest realizowana, mając na uwadze art. 226 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych.

¹⁰ Dz. U. z 2014 r. poz. 1773

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, oczekuje od Pana Burmistrza zawiadomienia o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 przedmiotowej ustawy do tutejszego Kolegium, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Do wiadomości:

Rada Miejska w Osieku

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Zbigniew Rekas