



URZĄD GMINY  
w Miedzianej Górze

Znak: FN.145...2015

WIAS, Radca Prawny

Miedziana Góra, dnia 21.12.2015r.

4050

2, up.  
28.12.2015

**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Kielcach  
ul. Targowa 18  
25-520 Kielce**

Urząd Gminy Miedziana Góra, Referat Finansowy i Księgowości Podatkowej przesyła w załączeniu wnioski o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych z prośbą o zajęcie stanowiska.

Z poważaniem

Z up. Władysław  
JURKOWSKI  
SKARBNIK

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA  
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: *Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)*

**A. ADRESAT WNIOSKU**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce

**B. DANE WNIOSKODAWCY**

**B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE**

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1. jednostka samorządu terytorialnego | <input type="checkbox"/> 2. związek międzygminny   | <input type="checkbox"/> 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów   |
| <input type="checkbox"/> 4. związek, stowarzyszenie powiatów              | <input type="checkbox"/> 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne) | <input type="checkbox"/> 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji) |

Nazwa pełna

**Urząd Gminy Miedziana Góra – Referat Finansowy i Księgowości Podatkowej**

**B.2. ADRES SIEDZIBY**

Powiat	Gmina	Miejscowość
KIELECKI	MIEDZIANA GÓRA	MIEDZIANA GÓRA
Ulica	Nr domu	Nr lokalu
URZĘDNICZA	18	
Kod pocztowy	Poczta	
26-085	MIEDZIANA GÓRA	

**B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH  
PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA**

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

Art. 210 § 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 613)

### C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)

Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

W związku z publikacją ustawy z dnia 10 września 2015 r. o zmianie ustawy Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw – opublikowanej w Dzienniku Ustaw pod pozycją 1649, a obowiązującej od 1 stycznia 2016 roku, w której dodano po art. 210 paragraf 1a, który stanowi:

**„Decyzja w sprawie ustalenia zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości, podatku rolnym lub podatku leśnym, w tym w formie łącznego zobowiązania pieniężnego, sporządzana z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, może zamiast podpisu własnoręcznego osoby upoważnionej do jej wydania, zawierać podpis mechanicznie odtwarzany tej osoby lub nadruk imienia i nazwiska wraz ze stanowiskiem służbowym osoby upoważnionej do jej wydania”**,

zrodziły się wątpliwości co do tego, jak należy w.w. zapis interpretować.

Kontrowersje budzi głównie użyty tutaj zwrot: **z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego**, bowiem w naszej jednostce wymiar podatkowy, a co za tym idzie – wydawanie decyzji wymiarowych (tzw. nakazów płatniczych) odbywa się przy użyciu standardowego programu informatycznego o nazwie „DISTRICTUS Podatki Gminne, dostarczonego przez Zakład Informatyczny KORELACJA z siedzibą w Krakowie. Wydrukowane już decyzje wymiarowe są podpisywane odręcznie przez osoby do tego upoważnione.

A w związku z nowelizacją przedmiotowej ustawy istnieje możliwość odejścia od ręcznego podpisywania decyzji ustalających, jednak jak przytoczono wyżej taka możliwość istnieje ale gdy stosowna decyzja jest **sporządzana przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego**.

Jeśli ten zapis można było odnieść do wykorzystywanego przez tut. organ podatkowy programu komputerowego, to sam proces odręcznego podpisywania decyzji nie miałby miejsca, co usprawniłoby w dużej mierze przygotowanie wymiaru podatkowego. Należy również zaznaczyć, że liczba wydawanych decyzji sięga kilku tysięcy egzemplarzy, które do tej pory musiały być podpisywane i pieczętowane przez upoważnione osoby. Proces ten pochłania dodatkowy czas, który w myśl nowego zapisu ustawy można by wyraźnie ograniczyć.

Powyższe zatem budzi wątpliwość co do prawidłowego zastosowania nowego przepisu w tut. organie podatkowym przez odniesienie się do zwrotu: *przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego* jako tożsamego z wykorzystaniem programu informatycznego do sporządzania decyzji wymiarowych.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

1/ Jak należy rozumieć pojęcie „*sporządzana z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego*” o którym mowa w art. 210 §1a nowelizacji ustawy Ordynacja podatkowa?

2/ Czy powyższy zapis można **utożsamiać** ze sporządzaniem decyzji wymiarowych z wykorzystaniem standardowych programów informatycznych aby była możliwość odejścia od ręcznego podpisywania decyzji?

#### **D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO**

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

W związku z dodaniem w ustawie Ordynacja podatkowa art. 210 § 1a, możliwe jest umieszczenie na decyzji wymiarowej mechanicznie odtworzonego podpisu osoby upoważnionej lub nadruk imienia i nazwiska wraz ze stanowiskiem służbowym tejże osoby zamiast podpisu odręcznego, jednak w sytuacji, gdy decyzja taka jest sporządzana z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego.

Termin: **system teleinformatyczny** – jest terminem prawniczym, którego definicja zawarta jest w ustawie dnia 18 lipca 2002 roku o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2013 r., poz. 1422 ze zm.), a zgodnie z nią – *System teleinformatyczny* to zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania, zapewniający przetwarzanie i przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych poprzez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci urządzenia końcowego w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2014 r., poz. 243, z późn. zm.).

Tut. organ podatkowy stoi na stanowisku, że nowy zapis w ustawie odnosi się także do decyzji wymiarowych sporządzanych w standardowym programie informatycznym, bowiem jak wynika z uzasadnienia do projektu ustawy zmieniającej – powyższe rozwiązanie ma ograniczyć czasochłonność procesu wydawania decyzji zwłaszcza, że ilość wydawanych decyzji sięga kilku a nawet kilkudziesięciu tysięcy egzemplarzy w przypadku większych gmin.

A podkreślić należy, że w zdecydowanej większości organy podatkowe wykorzystują własne programy informatyczne do usprawnienia prac przy wymiarze podatkowym, gdzie istnieje możliwość automatycznego drukowania decyzji ustalających. Do tej pory decyzje te, po wydrukowaniu były podpisywane odręcznie, zgodnie z art. 210 § 1 ustawy Ordynacji podatkowej, co wiązało się z poświęcaniem dodatkowego czasu na ten proces.


Warto także przytoczyć tutaj komentarz Pani Agaty Dziegiel-Matras (doradca podatkowy, ekonomista, specjalista z zakresu podatków oraz opłat stanowiących dochody gminy oraz rachunkowości, praktyk prowadzący szkolenia od 20 lat) z 27 listopada 2015 roku, zamieszczonym na stronie internetowej „e-Serwis Podatki Lokalne” w zakładce – Publikacja zmian do Ordynacji podatkowej, gdzie w.w pisze:

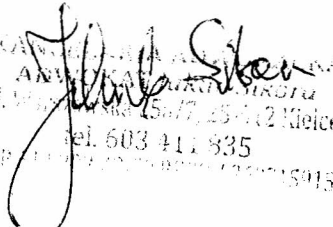
*„Od 1.1.2016 r. będą możliwe dwa rozwiązania, do zastosowania przy doręczaniu decyzji pocztą tradycyjną: albo podpis mechanicznie odtwarzany (czyli przeniesiony podpis do decyzji np. w formie scanu) albo wyłącznie nadruk imienia, nazwiska i stanowiska (bez podpisu ręcznego).*

Co istotne, to rozwiązanie można zastosować wyłącznie przy jednym rodzaju decyzji – ustalającej i wyłącznie dla wskazanych w ustawie podatków (od nier. rolnej i leśnej oraz lzp.). Przepis nie ma zastosowania np. do decyzji zmieniającej decyzję ustalającą wysokość zobowiązania z art. 254 OP czy decyzji określającej”.

Wreszcie, jeśli przyjąć, że przez zwrot „sporządzana z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego” należy rozumieć wyłącznie system *stricte* teleinformatyczny, gdzie zdecydowana większość organów podatkowych takim nie dysponuje, to wprowadzenie przedmiotowego rozwiązania miałyby się z celowością jego zastosowania nad usprawnieniem prac przy corocznym wymiarze podatkowym.

Reasumując, zgodzić się należy, że ustawodawca, po przez wprowadzenie nowego zapisu do ustawy Ordynacja podatkowa miał na celu właśnie **odciążenie służb podatkowych** od obowiązku odrębnego składania podpisu na decyzjach ustalających bez rozróżniania, jakim systemem informatycznym dysponuje dany organ podatkowy.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej. Wójta Gminy	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
18. 12. 2015	Justyna Płaszczyk Skarbnik Gminy	

  
ANULACJA  
tel. 503 411 835  
15/17, 25-112 Kielce