


URZĄD MIAST I GMINY STOPNICA
ul. Kościuszki 2, 28-130 Stopnica
tel. 41/377 98 00, fax 41/377 96 06
NIP: 655-14-77-793
REGON: 000551332

Stopnica dnia 12.10.2015 r

*20.10.2015
Woj. + Województwo Świętokrzyskie
Rudow*



Region	3554
Kraj	Kielce
19.10.2015	

Znak:

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

Ul. Targowa 18

25-520 Kielce

Gmina Stopnica zwraca się z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie celowości kierowania na drogę postępowania sądowego sprawy o zapłatę kwoty **897 959,42 zł** przeciwko spółce FUGIT Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Zgórsko 87, 26-052 Sitkówka-Nowiny, wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000288866 NIP: 6572764411, REGON: 260187110, i Jerzemu Janaszkiowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą P.U.H. FUGIT z siedzibą w miejscowości Zgórsko 87, 26-052 Sitkówka-Nowiny,, wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP, NIP: 6570242507, REGON: 290085112.

Stan faktyczny:

W oparciu o rozstrzygnięty przetarg nieograniczony, Gmina Stopnica w dniu 10.06.2010 r. zawarła z konsorcjum firm FUGIT Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Zgórsko oraz Jerzym Janaszkiem prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą P.U.H. FUGIT z siedzibą w miejscowości Zgórsko – działającymi w ramach konsorcjum firm Umowę Nr 23/2010 na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Kompleksowa rewitalizacja Stopnicy jako podstawę rozwoju tej miejscowości na bazie unikatowego potencjału historyczno-kulturowego, turystycznego i rekreacyjnego”.

W § 3 Umowy ustalono wynagrodzenie na kwotę 7 521 363,23 zł brutto. Wykonawcy, w § 5 Umowy zobowiązali się do rozpoczęcia robót w terminie 7 dni kalendarzowych, licząc od dnia podpisania Umowy oraz do ich zakończenia w terminie do **30.09.2011 r.**

W § 10 ust. 2 pkt 2.1 Umowy Wykonawca zobowiązał się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej za odstąpienie od Umowy przez którąkolwiek ze stron, z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca, w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego brutto.

Pismem z dnia 16.04.2012 r. Gmina odstąpiła od umowy zawartej z FUGIT Sp. z o.o. i Jerzym Janaszkiem, w niezrealizowanej części z uwagi na fakt realizowania robót niezgodnie z postanowieniami umowy, ponownym przerwaniem robót na okres ponad 7-miu dni od dnia 23.03.2012 r. oraz zejściem z placu budowy w dniu 30.03.2012 r., a także wydaniu przeciwko Wykonawcom trzech nakazów zajęcia majątku (sygn. akt: KM 3612111, KM 319/12, KM 1176/12) Gmina odstąpiła od umowy w niezrealizowanej części i wezwała jednocześnie Wykonawców do zapłaty solidarnie kwoty 1 504 272,65 zł tytułem kary umownej naliczonej zgodnie z § 10 pkt 2.1 Umowy.

Zapłata kar umownych z tytułu wykonania kontraktu zabezpieczona była do wysokości 606 313,23 zł gwarancją ubezpieczeniową. W dniu 14.05.2012 r. Gmina Stopnica - beneficjent Gwarancji ubezpieczenia należytego wykonania umowy nr 953-A 233764 z dnia 10.06.2010 r wystosowała do Gwaranta – UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna z siedzibą w Łodzi, wezwanie do zapłaty kwoty 606 313, 23 zł w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Sprawa przeciwko UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna z siedzibą w Łodzi toczyła się przed Sądem Okręgowym w Łodzi I Wydział Cywilny, sygn. akt I C 414/13 i zakończyła się zasądzeniem na rzecz Powodowej Gminy Stopnica żądanej kwoty 606 313,23 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 14.06. 2012 r.

Do rozliczenia kar umownych pozostała więc kwota 897 959,42 zł, którą Gmina Stopnica zamierza dochodzić na drodze postępowania sądowego od Fugit sp.z o.o. i Jerzego Janaszka.

Celem przerwania biegu przedawnienia roszczenia Gmina pismem znak: GPIOŚ.I.7220.83.2013 z dnia 09.12.2013 r. skierowała do Sądu Rejonowego w Kielcach wnioski o zawezwanie do próby ugodowej, proponując Pozwanym zapłatę kary umownej w czterech kwartalnych ratach. **Do ugody nie doszło.**

Opłata sądowa od ewentualnego pozwu przeciwko Wykonawcom o zapłatę kar umownych wyniesie **44 898,00 zł (5% wartości przedmiotu sporu – 897 595,42 zł)**.

W sprawie może okazać się konieczne przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego, której koszt w sprawie I C 414/13 przeciwko Uniqa w Łodzi, wyniósł **15 000 zł**. Z uwagi na zasadę bezpośredniości postępowania dowodowego, taki dowód może być konieczny również w sprawie przeciwko dłużnikom.

Strona przeciwna może podnieść zarzut miarkowania kary umownej na podstawie art. 484 par 2 Kodeksu Cywilnego. Wynik postępowania jest więc niepewny.

Gminie Stopnica **znana jest natomiast sytuacja finansowa dłużników**, w związku z toczącym się przeciwko nim postępowaniem egzekucyjnym w sprawie KM 1636/12 prowadzonym przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kielcach Jolancie Piwowarczyk. Postępowanie egzekucyjne zostało umorzone z uwagi na bezskuteczność egzekucji, pomimo zlecenia komornikowi poszukiwania majątku dłużników za wynagrodzeniem.

Dowód: kopia postanowienia o umorzenie egzekucji, kopia zawiadomienia komornika o stanie egzekucji i majątku dłużników.

W związku z powyższym, istnieje uzasadniona obawa, że pomimo poniesienia wysokich kosztów sądowych (co najmniej 44 898 zł) ,w przypadku pozytywnego dla Gminy rozstrzygnięcia sprawy, w toku egzekucji nie uzyska się od dłużników nawet kwoty odpowiadającej poniesionym kosztom sądowym.

Dlatego też, przed ewentualnym skierowaniem sprawy na drogę postępowania sądowego, Gmina Stopnica zwraca się o wyrażenie opinii co do celowości wnoszenia sprawy na drogę postępowania sądowego.

BURMISTRZ

Ryszard Zych

Załączniki: : kopia postanowienia o umorzenie egzekucji, kopia zawiadomienia komornika o stanie egzekucji i majątku dłużników.