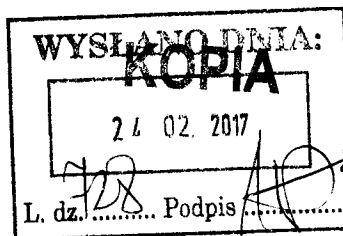


REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Targowa 18, tel. 368-11-22 (25)
Kielce 16, skr. poczt. 11
25-520 KIELCE
290339370

WK.60.42.2016.....2017



POLECONY

Kielce, 24 lutego 2017 r.

**ZA POTWIERDZENIEM
ODBIORU**

Pan Michał Markiewicz

Burmistrz Miasta i Gminy Skalmierz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych¹, w związku z § 4 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2014 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania² w dniach od 14 listopada do 8 grudnia 2016 roku przeprowadziła doraźną kontrolę wybranych zagadnień w zakresie kontroli finansowej Gminy Skalmierz. Protokół kontroli podpisano w dniu 28 grudnia 2016 roku.

W wyniku kontroli stwierdzono niżej opisane nieprawidłowości i uchybienia, które powstały na skutek nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Gminy. Wykazane nieprawidłowości i uchybienia dotyczyły w szczególności:

1. W latach 2014-2016 opodatkowaniem nie objęto 2 lokali użytkowych znajdujących się w budynku przy w Skalmierzu oraz garaży/garażu usytuowanego na działce nr 813 położonej w Skalmierzu, obręb 1, będących własnością Gminy Skalmierz:
 - lokal o pow. 65,02 m² zajmowany na podstawie umowy najmu zawartej w dniu 22.01.2014 roku na okres od dnia 1.02.2014 roku do dnia 31.01.2017 roku.
 - lokal o pow. 25,50 m² zajmowany na podstawie umowy najmu zawartej w dniu 2.01.2014 roku na okres od 2.01.2014 roku do dnia 2.01.2019 roku.
 - garaże o pow. 208 m² zajmowane na podstawie umowy dzierżawy zawartej w dniu 1.10.2014 roku na okres od dnia 1.09.2014 roku do dnia 31.12.2014 roku, aneks z dnia 26.01.2015 roku zmieniający okres dzierżawy od dnia 1.01.2015 roku do dnia 31.12.2015 roku, aneks z dnia 5.01.2016 roku zmieniający okres dzierżawy od dnia 1.01.2016 roku do dnia 31.12.2016 roku oraz przedmiot dzierżawy – garaż o powierzchni użytkowej 99,20 m² usytuowany na działce nr 813 położonej w Skalmierzu.

Na powyższą okoliczność, dwie osoby prawne nie złożyły deklaracji na podatek od nieruchomości za 2014 rok, 2015 rok i 2016 rok, w przypadku osoby fizycznej informacji podatkowej oraz nie dokonały wpłaty należnego podatku, stosownie do art. 6 ust. 6 i ust. 9, w związku z art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych³. Organ podatkowy nie skorzystał na mocy art. 274a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia

¹ Dz.U. z 2016 r. poz. 561

² Dz.U. z 2004 r. Nr 167, poz. 1747

³ Dz. U. z 2016 r. poz. 716 ze zm., dalej ustawa o podatkach i opłatach lokalnych

98/20:7

1997 roku Ordynacja podatkowa⁴ z możliwości wezwania podatników do złożenia deklaracji/informacji o nieruchomościach lub złożenia wyjaśnień o przyczynach ich niezłożenia. W latach 2014 - 2016 dla powyższych lokali użytkowych obowiązywała stawka podatku od nieruchomości dla budynków pozostałych w wysokości 3,90 zł od 1 m² powierzchni użytkowej oraz dla garaży związanych z prowadzoną przez dzierżawcę działalnością gospodarczą stawka 16,00 zł od 1 m² pow. użytkowej wprowadzone uchwałą nr XXIII/116/2012 Rady Miejskiej z dnia 13 grudnia 2012 roku w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Należny Gminie podatek wyliczony wg powyższych stawek w okresie 2014-2016 wynosi: dla najemcy lokalu o pow. 65,02 m² 718,00 zł + odsetki, najemcy lokalu o pow. 25,50 m² 290,00 zł + odsetki oraz dla dzierżawcy garaży 5.747,00 zł + odsetki.

2. Z rejestru zgłoszeń wpisów do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wynika, iż w 2015 roku odnotowano 17 (w tym 2 dotyczą prowadzenia działalności na terenie innej gminy), a w okresie 1.01-30.06.2016 – 13 wpisów do CEIDG. W 2015 roku tylko jedna osoba, której działalność (od dnia 22.05.2015 roku) dotyczyła sprzedaży hurtowej owoców i warzyw złożyła informację podatkową. Podatnikowi została wydana decyzja wymiarowa. W 2016 roku (do dnia trwania kontroli) tylko dwie osoby, których działalność (od dnia 1.03.2016 roku) dotyczyła sprzedaży detalicznej części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli oraz pomocy społecznej bez zakwaterowania dla osób w podeszłym wieku i osób niepełnosprawnych złożyły informacje podatkowe i zostały im wydane decyzje wymiarowe. Organ podatkowy nie wykonał żadnych działań dotyczących ustalenia, czy w związku z prowadzoną działalnością powstał obowiązek podatkowy, czy przedmiot opodatkowania jest wykorzystywany do prowadzonej działalności gospodarczej. W Urzędzie nie zastosowano żadnych mechanizmów umożliwiających identyfikację podatników rozpoczynających działalność gospodarczą, którzy nie złożyli informacji uwzględniających zmiany powierzchni nieruchomości wykorzystywanych na taką działalność. Brak przepływu informacji między stanowiskami pracy zajmującymi się gospodarką nieruchomościami i ewidencją działalności gospodarczej a wymiarem podatków wskazuje na m.in. niezapewnienie funkcjonowania mechanizmów adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej. Powyższe stanowi naruszenie art. 68 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych⁵. Kontrolę stanowi ogół działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy.
3. Organ podatkowy w przypadku śmierci podatnika wystawiał decyzje ustalające podatek rolny i od nieruchomości oraz podejmował próby ich doręczenia nawet przez około 20 lat, pomimo upływu okresu przedawnienia. Należności określone w decyzjach były przypisywane na kontaktach nieżyjących podatników. Ponadto organ podatkowy wystawiał upomnienia dla tych podatników – na koncie dokonywano przypisu należności kosztów z tego tytułu. Pomimo wieloletniego upływu czasu nie podejmowano żadnych działań mających na celu ustalenie następców prawnych nieżyjącego podatnika i nie przeprowadzano postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie podatników, co narusza art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym, art. 3 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz art. 122 Ordynacja podatkowa. Dokonywanie

⁴ Dz. U z 2015 r. poz. 613 ze zm., dalej Ordynacja podatkowa

⁵ Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm., dalej ustawa o finansach publicznych

przypisu podatku rolnego i od nieruchomości na koncie podatnika pomimo niedoręczenia decyzji ustalającej podatek narusza § 4 ust. 1 pkt 2 Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego⁶ i art. 133 § 1 Ordynacji podatkowej, mając na uwadze przepisy art. 21 § 1 pkt 2 i art. 212 tej ustawy.

4. W stosunku do dłużników w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym od osób fizycznych według stanu na dzień 31.12.2015 r. nieterminowo wysyłano upomnienia i tytuły wykonawcze, bądź nie wystawiano upomnień i nie kierowano tytułów wykonawczych do Urzędu Skarbowego. Nieprawidłowość narusza art. 15 § 1, w związku z art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji⁷ oraz przepisy wówczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków⁸ oraz aktualnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych⁹.
5. W zakresie ewidencji podatkowej w 2015 roku i w 2016 roku ustalono następujące nieprawidłowości:
 - a) ewidencja podatkowa na kontach szczegółowych do konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” zawiera jedynie datę operacji, co narusza art. 23 ust. 2 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości¹⁰, zgodnie z którym zapis księgowy powinien zawierać m.in. datę dokonania operacji gospodarczej; określenie rodzaju i numer identyfikacyjny dowodu księgowego stanowiącego podstawę zapisu oraz jego datę, jeżeli różni się ona od daty dokonania operacji; kwotę i datę zapisu, w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 roku w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego.
 - b) przypisów i odpisów na szczegółowych kontach podatników dokonywano pod inną datą, niż data doręczenia decyzji wymiarowej lub decyzji umarzającej zaległość podatkową. W konsekwencji powyższy sposób ujmowania zapisów miał wpływ na rzetelność sporządzania sprawozdań zbiorczych Rb-27S:
 - w rocznym sprawozdaniu Rb-27S za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2015 roku w kol. 14 „Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa obliczone za okres sprawozdawczy – umorzenie zaległości podatkowych” w podziale 756/75616/031 i 756/75615/032 bezpodstawnie wykazano kwoty umorzenia podatku od nieruchomości w wysokości 176,00 zł i podatku rolnego w wysokości 88,00 zł, wynikające z decyzji R-3121.2185.2015 z dnia 31.12.2015 roku, która została odebrana w dniu 11.01.2016 roku, natomiast odpis na kartotece nr 24/0545 ujęto pod datą 31.12.2015 roku. W sprawozdaniu w podziale 756/75616/031 wykazano zatem kwotę 1.083,00 zł, zamiast kwoty 907,00 zł, w podziale 756/75616/032 kwotę 8.100,00 zł, zamiast kwoty 8.012,00 zł. Powyższe wartości

⁶ Dz. U. Nr 208, poz. 1375, dalej rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego

⁷ Dz. U. z 2016 r. poz. 599 ze zm.

⁸ Dz. U. z 2014 r. poz. 656

⁹ Dz. U. z 2015 r. poz. 2367

¹⁰ Dz. U. z 2016 r. poz. 1047 ze zm., dalej ustawa o rachunkowości

wynikające z ww. decyzji należało wykazać w kol. 14 w sprawozdaniu Rb-27S za okres od początku roku do dnia 31 marca 2016 roku.

– w sprawozdaniu Rb-27S za okres od początku roku do dnia 31 marca 2016 roku w kol. 14 „Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa obliczone za okres sprawozdawczy – umorzenie zaległości podatkowych” w podziale 756/75616/031 i 756/75615/032 bezpodstawnie wykazano kwoty umorzenia podatku od nieruchomości w wysokości 172,00 zł i podatku rolnego w wysokości 37,00 zł, wynikające z decyzji R-3121.2026.2016 z dnia 29.03.2016 roku, która została odebrana w dniu 4.04.2016 roku, natomiast odpis na kartotece nr 17/0008 ujęto pod datą 30.03.2016 roku. W sprawozdaniu w podziale 756/75616/031 wykazano zatem kwotę 588,50 zł, zamiast kwoty 416,50 zł, w podziale 756/75616/032 kwotę 916,00 zł, zamiast kwoty 879,00 zł. Wartości wynikające z ww. decyzji należało wykazać w kol. 14 w sprawozdaniu Rb-27S za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2016 roku.

– w sprawozdaniu Rb-27S za okres od początku roku do dnia 30 września 2016 roku w kol. 14 „Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa obliczone za okres sprawozdawczy – umorzenie zaległości podatkowych” w podziale 756/75615/032 bezpodstawnie wykazano kwotę umorzenia podatku rolnego w wysokości 148,00 zł, wynikającą z decyzji R-3123.711.2016 z dnia 29.06.2016 roku, która została odebrana w dniu 5.07.2016 roku, natomiast odpis na kartotece nr 17/0009 ujęto pod datą 29.06.2016 roku. W sprawozdaniu w podziale 756/75616/032 wykazano zatem kwotę 1.831,00 zł, zamiast kwoty 1.683,00 zł. Wartość wynikającą z ww. decyzji należało wykazać w kol. 14 w sprawozdaniu Rb-27S za okres od początku roku do dnia 30 września 2016 roku.

Powyższe narusza § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej¹¹, zgodnie z którym kierownicy jednostek, kierownicy jednostek obsługujących i naczelnicy urzędów skarbowych są obowiązani sporządzać sprawozdania rzetelnie i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

c) wpłaty podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych dokonane u inkasentów niezależnie od daty wpłaty, ujmowane były w ewidencji na kartach kontowych podatników pod datami wpłacania podatków przez inkasentów, zamiast pod faktyczną datą wpłaty, co stanowi naruszenie art. 60 § 1 pkt 1 Ordynacji podatkowej, zgodnie z którym za termin dokonania zapłaty podatku uważa się: przy zapłacie gotówką – dzień pobrania podatku przez inkasenta.

d) odpisy na kartach kontowych podatników

ujmowano ze znakiem minus po stronie Wn, zamiast po stronie Ma w korespondencji z kontem 720 „Przychody z tytułu dochodów budżetowych”, na którym odpisy księgowano po stronie Ma ze znakiem minus, zamiast po stronie Wn, co narusza zasady funkcjonowania kont 221 i 720 określone w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej

¹¹ Dz.U. z 2016 r. poz. 1015 ze zm., dalej rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej,

Polskiej¹² oraz § 17 ust. 2 i § 20 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z którymi na stronie Wn konta 221 księguje się przypisy należności, w korespondencji ze stroną Ma konta 720 Przychody z tytułu dochodów budżetowych, na stronie Ma konta 221 księguje się odpisy należności, w korespondencji ze stroną Wn konta 720 Przychody z tytułu dochodów budżetowych. Na stronie Wn konta 720 księguje się odpisy z tytułu podatków, w korespondencji ze stroną Ma konta 221 Należności z tytułu dochodów budżetowych. Na stronie Ma konta 720 księguje się przypisy z tytułu podatków, w korespondencji ze stroną Wn konta 221.

6. W sprawozdaniach jednostkowych Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych Urzędu Miasta i Gminy za miesiące marzec, czerwiec, wrzesień 2015 roku i za rok 2015 roku oraz w 2016 roku (do dnia trwania kontroli) nie wykazano żadnych danych w rozdziałach 75615 i 75616 w kolumnach 12 – 15, pomimo że dane podlegały wykazaniu w tym sprawozdaniu, tj. dane dotyczące skutków obniżenia górnych stawek podatków (kolumna 12), skutków udzielonych ulg i zwolnień (kolumna 13), dotyczące umorzenia zaległości podatkowych (kolumna 14). Dane te wykazywano wyłącznie w sprawozdaniach zbiorczych Rb-27S Gminy, które w związku z powyższym nie były sumą sprawozdań jednostkowych, co narusza § 9 ust. 1 oraz § 6 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybienia były w głównej mierze wynikiem nieprzestrzegania przepisów prawnych dotyczących gospodarki finansowej i rachunkowości gminy, a także niewłaściwego funkcjonowania kontroli zarządczej.

Niezależnie od wyszczególnienia indywidualnej odpowiedzialności za powstanie nieprawidłowości w poszczególnych dziedzinach funkcjonowania Gminy Skalbmierz poprzez wskazanie merytorycznych pracowników w protokole z kontroli, Burmistrz oraz Skarbnik ponoszą w odpowiednim zakresie, odpowiedzialność z tytułu nadzoru, za opisane w wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości.

Obowiązki w zakresie prowadzenia rachunkowości oraz nadzorowania prac z tego zakresu spoczywały na Skarbniku. Prawa i obowiązki głównego księgowego (skarbnika) określają przepisy art. 54 ustawy o finansach publicznych.

Organem wykonawczym Gminy Skalbmierz jest Burmistrz, na którym spoczywają obowiązki dotyczące m.in. przygotowania projektów uchwał Rady Miejskiej, wykonywania budżetu i gospodarowania mieniem gminy, a także ogólna odpowiedzialność za prawidłową gospodarkę finansową gminy (art. 30 ust. 1 i 2, art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Burmistrz, jako organ wykonawczy gminy, wykonuje zadania przy pomocy Urzędu, którego jest kierownikiem (art. 33 ust. 1 i 3 ustawy). Odpowiedzialność za gospodarkę finansową Urzędu, jako jednostki sektora finansów publicznych, w tym za wykonywanie obowiązków w zakresie kontroli wewnętrznej, spoczywa na Burmistrzu (kierowniku jednostki) zgodnie z art. 53 ust. 1 i art. 69 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

¹² Dz.U. z 2013 r. poz. 289 ze zm., dalej rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

WNIOSKI POKONTROLNE

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności.

1. Od wszystkich podatników, będących osobami fizycznymi oraz będących osobami prawnymi, które są posiadaczami zależnymi, na podstawie umów najmu lub dzierżawy, nieruchomości stanowiących własność jednostki samorządu terytorialnego egzekwować obowiązek składania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, informacji o gruntach na formularzach według ustalonego wzoru, w terminie 14 dni od dnia wystąpienia okoliczności uzasadniających powstanie obowiązku w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym oraz deklaracji na podatek od nieruchomości do dnia 31 stycznia danego roku podatkowego a jeżeli obowiązek podatkowy powstał po tym dniu - w terminie 14 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających powstanie tego obowiązku, stosownie do art. 6 ust. 6 i ust. 9 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. W przypadku nie złożenia tych informacji lub deklaracji podatkowej wzywać podatników do ich złożenia lub żądać wyjaśnień w sprawie przyczyn ich nie złożenia stosownie do przepisów art. 274a § 1 Ordynacji podatkowej.
2. Od najemców i dzierżawców wymienionych w protokole kontroli wyegzekwować należny podatek od nieruchomości za czas trwania obowiązku podatkowego.
3. Zapewnić sprawne funkcjonowanie mechanizmów kontroli zarządczej, szczególnie w zakresie skutecznego przepływu informacji niezbędnych do prawidłowego egzekwowania obowiązku powszechności opodatkowania podatkiem od nieruchomości, stosownie do art. 68 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
4. W przypadku śmierci podatnika podejmować działania mające na celu ustalenie następców prawnych i przeprowadzać postępowanie wyjaśniające mające na celu ustalenie podatników, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym, art. 3 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz art. 122 ustawy Ordynacja podatkowa.
5. Przypisu podatku rolnego i od nieruchomości na koncie podatnika dokonywać na podstawie decyzji ustalającej podatek, stosownie do § 4 ust. 1 pkt 2 Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego) i art. 133 § 1 Ordynacji podatkowej, mając na uwadze przepisy art. 21 § 1 pkt 2 i art. 212 tej ustawy.
6. W stosunku do dłużników w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym od osób fizycznych podejmować czynności zmierzające do zastosowania środków egzekucyjnych, stosownie do art. 15 § 1, w związku z art. 6 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych.
7. W ewidencji podatkowej na kontach szczegółowych do konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” zawierać wszystkie elementy zapisu księgowego określone art. 23 ust. 2 ustawy o rachunkowości (w szczególności daty), w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra

Finansów w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego.

8. Wpłaty podatków dokonywane przez podatników u inkasentów ewidencjonować pod datą pobrania podatków przez inkasentów, stosownie do art. 60 § 1 pkt 1 Ordynacji podatkowej.
9. Odpisy należności z tytułu podatków ujmować w ewidencji szczegółowej na stronie Ma konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” w korespondencji ze stroną Wn konta 720 „Przychody z tytułu dochodów budżetowych”, stosownie do zasad funkcjonowania tych kont określonych w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku oraz § 17 ust. 2 i § 20 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego.
10. Sprawozdanie jednostkowe Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych Urzędu Miasta i Gminy jako jednostki samorządu terytorialnego sporządzać rzetelnie, stosownie do § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w szczególności we właściwym okresie sprawozdawczym wykazywać kwoty dotyczące skutków obniżenia górnych stawek podatków, skutków udzielonych ulg i zwolnień oraz skutków decyzji wydanych przez organy podatkowe na podstawie ustawy - Ordynacja podatkowa obliczonych za okres sprawozdawczy wykazywać w odpowiednich kolumnach sprawozdania, stosownie do § 3 ust. 1 pkt 9 – 11 załącznika nr 39 do ww. sprawozdania.
11. Sprawozdania zbiorcze sporządzać na podstawie sprawozdań jednostkowych jednostek podległych oraz sprawozdania jednostkowego jednostki samorządu terytorialnego, jako jednostki budżetowej i jako organu, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, oczekuje od Pana Burmistrza zawiadomienia o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 przedmiotowej ustawy do tutejszego Kolegium, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Do wiadomości:

Rada Miejska w Skalbmierzu

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Zdzisław Rękas