



Kielce, dnia 12.06.2019 r.

WI.44.29.2019

Pani Agata Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Szanowna Pani Wojewodo

Pismem z dnia 12.06.2019 r., Pani Anna Jaworska-Dąbrowska – Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli, działająca z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego, zwróciła się o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

- czy na obszarze jednostek, które zostały dotknięte nawałnymi deszczami, a w konsekwencji podtopieniem, skutkującym nadmiernym rozmnożeniem na tych terenach komarów, środki ujęte w rezerwie celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego jednostek samorządu terytorialnego mogą zostać wykorzystane na podjęcie działań odkomarzających?

W ocenie Izby, w sytuacji przedstawionej w piśmie, możliwym jest uruchomienie środków pochodzących z rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe.

Pojęcie *zarządzania kryzysowego* określa art. 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1401 ze zm.), jako działalność organów administracji publicznej będąca elementem kierowania bezpieczeństwem narodowym, która polega na zapobieganiu sytuacjom kryzysowym, przygotowaniu do przejmowania nad nimi kontroli w drodze zaplanowanych działań, reagowaniu w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych, usuwaniu ich skutków oraz odtwarzaniu zasobów i infrastruktury krytycznej.

W art. 3 pkt 1 tej ustawy zdefiniowano poszczególne elementy tworzące definicję zarządzania kryzysowego, w tym *sytuację kryzysową*, rozumianą jako sytuację wpływającą negatywnie na poziom bezpieczeństwa ludzi, mienia w znacznych rozmiarach lub środowiska, wywołującą znaczne ograniczenia w działaniu właściwych organów administracji publicznej ze względu na nieadekwatność posiadanych sił i środków,

Jak stanowi art. 17 ust. 2 pkt 1 oraz 19 ust. 2 pkt 1 ustawy, do zadań starosty, wójta burmistrza, prezydenta miasta w sprawach zarządzania kryzysowego należy kierowanie monitorowaniem, planowaniem, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie odpowiednio powiatu, gminy.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy finansowanie wykonywania zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego na poziomie powiatowym i gminnym planuje się w ramach budżetu powiatu i gminy. Na realizację tych zadań w budżecie powiatu i gminy tworzy się rezerwę celową, co wynika z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Istota rezerwy na zarządzanie kryzysowe jest związana z wydatkami nieprzewidzianymi, nieplanowanymi, które mogą powstać w sytuacji kryzysowej będącej następstwem określonych zagrożeń.

Zarządzanie kryzysowe polega m.in. na usuwaniu skutków sytuacji kryzysowych, co oznacza, że z rezerwy na ten cel można dokonywać wydatków na podstawie okoliczności w zaistniałym stanie faktycznym, wymagających szczególnych działań. Powołane powyżej przepisy ustawy o zarządzaniu kryzysowym należy zatem interpretować systemowo, ale za każdym razem z uwzględnieniem okoliczności faktycznych.

Z okoliczności faktycznych przedstawionych w piśmie skierowanym do Izby wynika, że podjęcie działań odkomarzających stanowi element działań w ramach zarządzania kryzysowego. Wystąpienie okoliczności faktycznych, tj. nawałnych deszczów, w wyniku których doszło do podtopień, pozwala uznać, że zaistniała sytuacja kryzysowa. Zatem planowane działania zmierzające do usunięcia skutków sytuacji kryzysowej, polegające na podjęciu działań odkomarzających, mogą być pokryte z rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że jest to jedynie stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, która nie posiada uprawnień do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni przepisów prawa.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr Zbigniew Rekas