



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W KIELCACH

5

**KOPIA
POLECONY**

WYŚLANO DNIA

04.02.2021

ZA POTWIERDZENIEM
ODBIORU

Kielce, dnia 4.02.2021 r.

368
..... podpis *[Signature]*

WI.54.5.2021

**Pan Andrzej Szejna
Poseł na Sejm RP**

Szanowny Panie Pośle

Pismem z dnia 20.01.2021 roku, doręczonym na adres Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dacie 28.01.2021 roku, zwrócił się Pan z interwencją poselską dotyczącą kwestii gospodarowania środkami publicznymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Staszów.

Z treści pisma wynika, że Gmina ponosi wydatki budżetowe za zakup energii elektrycznej zużytej na oświetlenie jupiterami ścian kościołów w ramach promocji Gminy. W związku z realizacją przez Gminę powyższego wydatku, wystąpił Pan z pytaniem, czy Gmina płacąc środkami publicznymi nie łamie przepisów ustawy o finansach publicznych. Do pisma załączono odpowiedź w tej sprawie udzieloną Panu przez Burmistrza Miasta i Gminy Staszów. W piśmie Burmistrza Miasta i Gminy Staszów, uzasadniającym ponoszenie wydatków budżetowych, w tym dotyczących oświetlenie jupiterami ścian kościołów w ramach promocji Gminy, m.in. powołano się na stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach znak: WI-44/3679/2017 z dnia 12 grudnia 2017 roku.

Odpowiadając na powyższe pytanie wyjaśniam, że gmina może ponosić wydatki związane z finansowaniem kosztów eksploatacji oświetlenia (iluminacja) zabytkowych obiektów sakralnych usytuowanych na nieruchomościach niebędących własnością gminy. Izba podziela stanowisko zaprezentowane przez Burmistrza Miasta i Gminy Staszów, że taki wydatek może zostać poniesiony w ramach działań promujących gminę. Fakt ten potwierdza również przywołane wyżej stanowisko RIO w Kielcach z dnia 12 grudnia 2017 roku, które zachowuje swoją aktualność.

Zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, w szczególności na zadania własne j.s.t. Wykonanie iluminacji zewnętrznej obiektów sakralnych może być działaniem służącym promocji gminy, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 18 ustawy o samorządzie gminnym. Środki i metody promocji gminy nie są nigdzie ustawowo regulowane, stąd do gminy należy jak to zadanie własne z zakresu promocji będzie wykonywane i czy uzyskane efekty są współmierne do poniesionych nakładów, stosownie do przepisów art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Można zatem stwierdzić, że przeznaczenie środków publicznych na wykonanie zewnętrznej iluminacji obiektów sakralnych może służyć eksponowaniu walorów artystycznych obiektu, a dzięki temu promocji gminnych walorów turystycznych.

Z poważaniem
ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
[Signature]
mgr Zbigniew Łopus