



Kielce, dnia 2.09.2021 r.

WK.60.18.2021

Pan Andrzej Grządział
Wójt Gminy Lipnik

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych¹, przeprowadziła w Urzędzie Gminy w Lipniku w okresie od dnia 5 maja do dnia 29 czerwca 2021 r. kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Gminy **Lipnik** za 2020 rok i inne wybrane okresy. Protokół kontroli omówiono i podpisano w dniu 8 lipca 2021 r.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia, które powstały na skutek nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Gminy Lipnik. Wykazane nieprawidłowości i uchybienia dotyczyły w szczególności:

I. W zakresie księgowości i sprawozdawczości:

1. Niezachowano porządku systematycznego przy księgowaniu w 2020 roku operacji gospodarczych oraz naruszono zasady funkcjonowania ww. kont określonych w przyjętych przez jednostkę zasadach (polityce) rachunkowości i w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej²:
 - rozrachunki z gminami z tytułu zwrotu kosztów wychowania przedszkolnego dzieci z terenu Gminy Lipnik uczęszczających do przedszkoli w innej gminie ujmowano na koncie 201 „Rozrachunki z dostawcami i odbiorcami”, zamiast na koncie 225 „Rozrachunki z budżetami”
 - rozrachunki z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie z tytułu opłaty zmiennej i stałej ujmowano na koncie 240` „Pozostałe rozrachunki”, zamiast na koncie 229 „Pozostałe rozrachunki publicznoprawne”.

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 2137, dalej ustawa o regionalnych izbach obrachunkowych

² Dz.U. z 2020 r. poz. 342 ze zm., dalej rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r.

2. Na skutek niesporządzenia przez pracownika dowodów OT „Przyjęcie środka trwałego” i błędnym wskazaniu numerów działek w dowodach PT „Protokół zdawczo-odbiorczy środka trwałego” nr 4 z dn. 3.07.2020 r. i nr 5 z dnia 9.11.2017 r. nie ujęto do dnia 31.05.2021 r. w księgach rachunkowych Urzędu na koncie 011 „Środki trwałe” oraz w ewidencji zasobu nieruchomości Gminy Lipnik 9 działek stanowiących jej własność. Ponadto w ewidencji księgowej i w ewidencji gminnego zasobu nieruchomości figurowały 2 działki zbyte przez Gminę na mocy aktu notarialnych z dn. 3.07.2020 r. i z dn. 9.11.2017 r. W konsekwencji w bilansie jednostki Urząd Gminy sporządzonym według stanu na dzień 31.12.2020 r. w Aktywach w kolumnie „Stan na koniec roku” w wierszu A.II.1.1. „Grunty” wykazano saldo Wn konta 011 „Środki trwałe” KŚT 0 w kwocie 5.942.013,62 zł, które nie odzwierciedla stanu faktycznego. Nieprawidłowość art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości³ oraz art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami⁴ oraz § 6 obowiązującej w jednostce Instrukcji sporządzania, obiegu i kontroli dokumentów finansowo-księgowych, wprowadzonej zarządzeniem Nr 124/2018 Wójta z dnia 31 grudnia 2018 roku wraz ze zmianami.
3. W sprawozdaniu finansowym Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy) jednostki Urząd Gminy sporządzonym na dzień 31.12.2020 r. w kolumnie „Stan na koniec roku bieżącego w poz. D.I „Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych” wykazano dane w kwocie 0,00 zł pomimo, iż w okresie sprawozdawczym uzyskano przychody z ww. tytułu w łącznej kwocie 315.001,00 zł. Nieprawidłowość narusza art. 4 ust. 2 ustawy o rachunkowości, w związku z § 23 ust. 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 roku.

II. W zakresie wydatków budżetowych:

1. Kontrola prawidłowości ustalania i wypłacania wynagrodzeń osobowych dla pracowników Urzędu Gminy Lipnik wykazała następujące nieprawidłowości:
 - a) Wójt angażem z dnia 15.01.2018 r. przyznał od dnia 1.01.2018 r. pracownikowi Urzędu Gminy zatrudnionemu na stanowisku Radca prawny w wymiarze ½ etatu wynagrodzenie zasadnicze według XVIII kategorii w wysokości 2.600,00 zł brutto, dodatek funkcyjny w kwocie 950,00 zł oraz dodatek za wysługę lat w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 520,00 zł. Z Regulaminu wynagradzania pracowników samorządowych Urzędu Gminy w Lipniku wprowadzonego zarządzeniem nr 37/2009 Wójta z dnia 29 maja 2009 r. wraz ze zmianą wprowadzoną zarządzeniem nr 94/2017 z dnia 18 grudnia 2017 r. wynika, że maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego według XVIII kategorii zaszeregowania na stanowisku radca prawny na pełny etat wynosi 5.000,00 zł a poziom dodatku funkcyjnego (pełny etat) według 4 stawki 1.100,00 zł, czyli maksymalna wysokość miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego wg XVIII kategorii zaszeregowania dla ww. pracownika zatrudnionego na ½ etatu od dnia 1.01.2018 r. do dnia 28.01.2019 r. nie mogła przekroczyć kwoty 2.500,00 zł, a wysokość dodatku funkcyjnego kwoty 550,00 zł.

³ Dz. U. z 2021 r. poz. 217, dalej ustawa o rachunkowości

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 ze zm., dalej ustawa o gospodarce nieruchomościami

Radcy prawnemu ustalono i wypłacono wynagrodzenie zasadnicze wraz z dodatkiem za wieloletnią pracę i dodatkiem funkcyjnym zawyżono w okresie od 1.01.2018 r. do 28.01.2019 r. łącznie o kwotę 6.689,09 zł brutto.

W konsekwencji Radcy zawyżono wysokość odprawy emerytalnej o kwotę 3.120,00 zł, nagrody jubileuszowej o kwotę 780,00 zł i ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy o kwotę 447,84 zł.

Ogółem od dnia 1.01.2018 r. do dnia 31.01.2019 r. Radcy prawnemu zawyżono wynagrodzenie ze stosunku pracy o kwotę 11.036,93 zł brutto.

- b)** Wójt angażem z dnia 25.02.2019 r. przyznał od dnia 1.02.2019 r. pracownikowi Urzędu Gminy zatrudnionemu na stanowisku Radca prawny w wymiarze ½ etatu wynagrodzenie zasadnicze według XVIII kategorii w wysokości 2.650,00 zł brutto, dodatek funkcyjny w kwocie 971,00 zł i dodatek za wysługę lat w wysokości 13% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 344,50 zł. Z ww. Regulaminu wynagradzania pracowników samorządowych Urzędu Gminy w Lipniku wprowadzonego zarządzeniem nr 37/2009 Wójta z dnia 29 maja 2009 r. wraz ze zmianą wprowadzoną zarządzeniem nr 94/2017 z dnia 18 grudnia 2017 r. wynika, że maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego wg XVIII kategorii szeregowania na stanowisku radca prawny (na pełny etat) wynosi 5.000,00 zł a poziom dodatku funkcyjnego wg 4 stawki wynosi 1.100,00 zł co oznacza, że maksymalna wysokość miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego wg XVIII kategorii szeregowania dla ww. pracownika zatrudnionego na ½ etatu od dnia 1.02.2019 r. do dnia 31.01.2020 r. nie mogła przekroczyć kwoty 2.500,00 zł, a wysokość dodatku funkcyjnego nie mogła przekroczyć kwoty 550,00 zł.

Radcy prawnemu ustalono i wypłacono wynagrodzenie zasadnicze wraz z dodatkiem za wieloletnią pracę i dodatkiem funkcyjnym w zawyżonej wysokości łącznie o kwotę 6.506,46 zł. W konsekwencji zawyżono wysokość dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2019 r. o kwotę 502,73 zł.

Ogółem od dn. 1.02.2019 r. do dn. 31.01.2020 r. Radcy prawnemu zawyżono wynagrodzenie ze stosunku pracy o kwotę 7.009,19 zł brutto.

Ww. nieprawidłowości naruszają art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁵, w związku z postanowieniami Regulaminu wynagradzania.

- 2.** W zakresie przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych na roboty budowlane w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa budynku socjalnego – zaplecza stadionu we Włostowie”, „Przebudowa dróg wewnętrznych na działkach nr ewidencyjny 227/16 i 227/17 w miejscowości Włostów” i „Remont drogi gminnej nr 337039T Kurów – Sternalice od km 0+000 do km 1+000” stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- a)** W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę budynku socjalnego – zaplecza stadionu we Włostowie” Zamawiający pismem z dnia 8.07.2019 r. przekazanym dnia 9.07.2019 r. o godz. 11⁴¹ wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia aktualnych na dzień składania dokumentów w zakresie potwierdzającym spełnianie warunków udziału w postępowaniu wyznaczając termin ich złożenia na dzień 12.07.2019 r., który był krótszy niż 5 dni, czym naruszono art. 26 ust. 2 wówczas obowiązującej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych⁶.

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 305, dalej ustawa o finansach publicznych

⁶ Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.

- b)** W § 14 ust. 1 lit. a) umowy z dnia 31.07.2019 r. w sprawie udzielenia zamówienia na ww. roboty budowlane ustalono, że Zamawiający określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę kierownika robót a w § 20 ust. 1 lit. h) umowy przewidziano, iż wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za oddelegowanie do wykonania prac wskazanych w § 14 ust. 1 osób niezatrudnionych na podstawie umowy o pracę w wysokości 1.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek (kara może być nakładana wielokrotnie wobec tej samej osoby, jeżeli zamawiający podczas kontroli stwierdzi, że nie jest ona zatrudniona na podstawie umowy o pracę). W § 20 ust. 9 ww. umowy Zamawiający zastrzegł wyegzekwowania kar umownych z faktury końcowej. Wykonawca przedłożył Zamawiającemu wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia publicznego, jako załącznik nr 8 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z którego wynika, że funkcję kierownika budowy miała pełnić osoba zatrudniona na podstawie umowy cywilnoprawnej. Pomimo zaistnienia ww. okoliczności Zamawiający nie naliczył i wyegzekwował od Wykonawcy kar umownych z tytułu oddelegowania do wykonania prac osoby niezatrudnionej na podstawie umowy o pracę w kwocie 1.000,00 zł. Zapłaty za ww. roboty dokonano w wysokości wykazanej na fakturze, co narusza art. 42 ust. 5 ustawy o finansach publicznych w związku ze wskazanymi wyżej postanowieniami przedmiotowej umowy
- c)** Zamawiający sporządził protokoły postępowań przeprowadzonych w trybie przetargów nieograniczonych nr ZP 271.9.2019 z dnia 8.08.2019 r., nr ZP 271.1.2020 z dnia 3.07.2020 r. i nr ZP 271.6.2020 z dnia 3.11.2020 r. na formularzu ZP-PN, stanowiącym załącznik nr 1 do nieobowiązującego wówczas rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 października 2010 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zamiast na formularzu ZP -PN, stanowiącym załącznik nr 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
- d)** Pomimo, iż Wykonawcy nie przekazali Zamawiającemu wykazu osób wraz z oświadczeniem, że są one zatrudnione na podstawie umowy o pracę przed przystąpieniem do wykonywania robót Zamawiający przekazał wykonawcom plac budowy odpowiednio w dniach 6.08.2019 r., 1.07.2020 r. i 21.10.2020 r.-Nieprawidłowość narusza § 14 ust. 2 umów zawartych z Wykonawcami odpowiednio dnia 31.07.2019 r., 24.06.2020 r. i 21.10.2020 r., zgodnie z którym wykonawcy zostali zobowiązani do złożenia wykazu osób, które realizują zamówienie wraz z oświadczeniem, że są one zatrudnione na podstawie umowy o pracę przed przystąpieniem do wykonywania robót pod rygorem nieprzekazania wykonawcy placu budowy do momentu otrzymania ww. wykazu
- e)** W § 14 ust. 7 umów z dnia 31.07.2019 r., 24.06.2020 r. i 21.10.2020 r. Zamawiający zastrzegł, że Wykonawca do każdej faktury musi złożyć oświadczenie o zatrudnianiu wszystkich osób wskazanych w wykazie na podstawie umowy o pracę. Pomimo braku ww. oświadczenia w trakcie kontroli merytorycznej Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nie wezwał Wykonawcy do złożenia przedmiotowego oświadczenia a tym samym nie stwierdził nieprawidłowości, a na dowód dokonania kontroli merytorycznej zamieścił na odwrocie dokumentów klauzulę stwierdzającą dokonanie kontroli, datę jej dokonania wraz ze wskazaniem, jakiego rodzaju działalności gospodarczej dotyczy operacja, opatrując ją własnym podpisem. Nieprawidłowość narusza ww. § 14 ust. 7 umów z dnia 31.07.2019 r., 24.06.2020 r. i 21.10.2020 r.

III. W zakresie gospodarki mieniem:

W 2020 roku i w latach poprzednich nie przekazano w trwałą zarząd nieruchomości na rzecz Zakładu Gospodarki Komunalnej w Lipniku, jednostki organizacyjnej Gminy nieposiadającej osobowości prawnej, a tym samym nie uregulowano prawnej formy władania nieruchomościami niezbędnymi do wykonywania działalności statutowej tej jednostki, co narusza art. 43 ust. 1 i ust. 5, w związku z art. 4 pkt 10 i art. 44 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

IV. W zakresie rozliczeń z jednostkami organizacyjnymi:

Od dnia 1.01.2019 r. do dnia 31.05.2021 r. Gmina Lipnik przekazała do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Lipniku, funkcjonującego w formie zakładu budżetowego, środki finansowe w łącznej kwocie 52.204,10 zł wynikające z rozliczenia podatku od towarów i usług VAT, pomimo iż Rada Gminy Lipnik do dnia rozpoczęcia przeprowadzania niniejszej kontroli nie przewidziała możliwości przekazywania tych środków Zakładowi oraz nie określiła zasad ich ustalania i przekazywania. Nieprawidłowość narusza art. 15 ust. 4a i art. 16 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych art. 24 ustawy z dnia 5 września 2016 roku o szczególnych zasadach rozliczeń podatku od towarów i usług oraz dokonywania zwrotu środków publicznych przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu przez jednostki samorządu terytorialnego⁷, w związku z art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁸. W trakcie trwania kontroli Rada Gminy uchwałą Nr XXVIII/203/2021 z dnia 28 czerwca 2021 roku wprowadziła zasady ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Lipnik dla samorządowego zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybienia były w głównej mierze wynikiem nieprzestrzegania przepisów prawnych dotyczących gospodarki finansowej i rachunkowości, a także niewłaściwego funkcjonowania kontroli zarządczej.

Niezależnie od wyszczególnienia indywidualnej odpowiedzialności za powstanie nieprawidłowości w poszczególnych dziedzinach funkcjonowania Gminy poprzez wskazanie merytorycznych pracowników w protokole z kontroli, Wójt oraz Skarbnik ponoszą w odpowiednim zakresie, odpowiedzialność z tytułu nadzoru, za opisane w wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości.

Obowiązki w zakresie prowadzenia rachunkowości oraz nadzorowania prac z tego zakresu spoczywały na Skarbniku. Prawa i obowiązki głównego księgowego (skarbnika) określają przepisy art. 54 ustawy o finansach publicznych.

Organem wykonawczym gminy jest Wójt, na którym spoczywają obowiązki dotyczące m.in. przygotowania projektów uchwał Rady Gminy, wykonywania budżetu i gospodarowania mieniem gminy, a także ogólna odpowiedzialność za prawidłową gospodarkę finansową gminy (art. 30 ust. 1

⁷ Dz. U. z 2018 r. poz. 280

⁸ Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.

i 2, art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Wójt, jako organ wykonawczy, wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Gminy, którego jest kierownikiem (art. 33 ust. 1 i 3 ustawy). Odpowiedzialność za gospodarkę finansową Urzędu, jako jednostki sektora finansów publicznych, w tym za wykonywanie obowiązków w zakresie kontroli wewnętrznej, spoczywa na Wójcie (kierowniku jednostki) zgodnie z art. 53 ust. 1 i art. 69 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

WNIOSKI POKONTROLNE

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności.

1. W księgach rachunkowych jednostki Urząd operacje gospodarcze ujmować zgodnie z ich treścią ekonomiczną, stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy o rachunkowości, z uwzględnieniem zasad funkcjonowania kont określonych w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 roku oraz w obowiązującej w jednostce dokumentacji przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, w tym:
 - rozrachunki z gminami z tytułu zwrotu kosztów wychowania przedszkolnego dzieci z terenu Gminy Lipnik uczęszczających do przedszkoli w innej gminie ujmować na koncie 225 „Rozrachunki z budżetami”,
 - na koncie 229 „Pozostałe rozrachunki publicznoprawne” ujmować rozrachunki z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie z tytułu opłaty stałej i zmiennej.
2. Na koncie 011 „Środki trwałe” ująć wszystkie grunty stanowiących własność Gminy i wyksięgować działki bezpodstawnie w niej ujęte, tak aby zapisy dokonane w księgach rachunkowych odzwierciedlały stan faktyczny, stosownie do art. 24 ust. 2 ustawy o rachunkowości, w związku z art. 3 ust. 1 pkt 15 lit. a) tej ustawy. W zawiadomieniu o wykonaniu wniosków pokontrolnych poinformować o rezultatach finansowych tych działań.
3. W zasobie nieruchomości Gminy ująć wszystkie grunty stanowiące jej własność, które nie zostały oddane w użytkowanie wieczyste oraz nieruchomości będące przedmiotem użytkowania wieczystego Gminy, stosownie do art. 24 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.
4. Pozostałe przychody operacyjne ujmowane na koncie 760 wykazywać w części D. „Pozostałe przychody operacyjne” Rachunku zysków i strat, stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy o rachunkowości, w związku ze wzorem tego sprawozdania stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Finansów i Rozwoju z dnia 13 września 2017 roku.
5. Wynagrodzenie zasadnicze pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę ustalać proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy, stosownie do art. 29² § 1 ustawy Kodeks pracy,

w wysokości nie większej niż maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego określony postanowieniami obowiązującego w Urzędzie Gminy regulaminu wynagradzania.

6. Rozważyć zwrot do budżetu nadpłaconych wynagrodzeń z tytułu nieprawidłowego ich ustalenia.
7. W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przed wyborem najkorzystniejszej oferty wzywać wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, stosownie do art. 126 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych⁹.
8. Przestrzegać zapisów zawartych w umowach w zakresie naliczania i pobierania kar umownych, stosownie do art. 42 ust. 5 ustawy o finansach publicznych.
9. Protokoły postępowań o udzielenie zamówienia publicznego sporządzać według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 18 grudnia 2020 roku w sprawie protokołów postępowania oraz dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego¹⁰.
10. Egzekwować od wykonawców obowiązek przedkładania dokumentów zgodnie z postanowieniami zawartych umów.
11. Uregulować formę władania nieruchomościami gminnymi, przekazując jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej w trwałą zarząd nieruchomości niezbędne do wykonywania ich statutowej działalności w trwałą zarząd, stosownie do art. 43 ust. 1 i ust. 5, w związku z art. 4 pkt 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, oczekuje od Pana Wójta zawiadomienia o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 przedmiotowej ustawy do tutejszego Kolegium, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

Zbigniew Rękas

Do wiadomości:

Rada Gminy w Lipniku

⁹ Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.

¹⁰ Dz. U. z 2020 r. poz. 2434