

19.05.2022  
Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach  
WNIOSK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach  
WPIYNEŁO DNIA:

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)

19. 05. 2022

**A. ADRESAT WNIOSKU**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce

1231

**B. DANE WNIOSKODAWCY**

**B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE**

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

1. jednostka samorządu terytorialnego     2. związek międzygminny     3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów  
 4. związek, stowarzyszenie powiatów     5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne)     6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)

Nazwa pełna

Gmina Bodzechów

**B.2. ADRES SIEDZIBY**

Powiat	Gmina	Miejscowość
Ostrowiecki	Ostrowiec Świętokrzyski	Ostrowiec Świętokrzyski
Ulica	Nr domu	Nr lokalu
Mikołaja Reja	10	
Kod pocztowy	Pocztą	
27-400	Ostrowiec Świętokrzyski	

**B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA**

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

§ 7 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r.

Art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych

Art. 291 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. kodeks pracy

**C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ))**

Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

Zdarzenie przyszłe. Pracownik samorządowy, będący uprawnionym do dodatku za wieloletnią pracę, po dwóch latach pracy przedstawia dokumentację zwiększającą jego staż pracy (staż pracy z gospodarstwa rolnego). Pracownik w związku z przedstawieniem dokumentacji wnioskuje nie tylko o wypłacanie od momentu przedstawienia dokumentacji wyższego dodatku za wieloletnią pracę, ale również wnioskuje o wyrównanie dodatku za wieloletnią pracę za nieprzedawniony okres – zgodnie z art. 291 § 1 k.p., czyli w niniejszym przypadku od początku zatrudnienia, tj. za 2 lata. Pracodawca uznaje staż z gospodarstwa na przyszłość, jednak ma wątpliwość czy wypłacić wyrównanie za nieprzedawniony 2 letni okres.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy w związku z takim wnioskiem o wyrównanie dodatku za wieloletnią pracę, w przypadku wypłaty wyrównania dojdzie do naruszenia przepisów o finansach publicznych?

Czy RIO tak samo oceniłaby ten sam stan faktyczny, gdyby wyrównanie było przyznane przez pracodawcę na podstawie samodzielnej oceny, jak taki sam stan faktyczny, różniący się tym, że wyrównanie zostało przyznane pracownikowi prawomocnym wyrokiem sądu powszechnego?

Czy RIO uznałaby wypłatę wyrównania po uzyskaniu przez pracownika prawomocnego wyroku sądu powszechnego za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, a to z uwagi na niepotrzebne zwiększenie wypłaconych pracownikowi kwot, które obejmowałyby odsetki za opóźnienie i koszty postępowania sądowego? Niepotrzebne zwiększenie kosztów, z tego powodu, że pracodawca mógł wypłacić wyrównanie na wniosek lub z urzędu, unikając tym samym zapłaty odsetek i kosztów procesu.

#### **D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO**

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Zdaniem wnioskodawcy wyrównanie dodatku za wieloletnią pracę za okres nieprzedawniony, maksymalnie 3 letni, jest zgodne z przepisami ustawy o pracownikach samorządowych, kodeksu pracy i rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. Skoro jest zgodne z przepisami prawa praca to tym samym nie może naruszać przepisów o finansach publicznych.

Zagadnienie to było przedmiotem rozważań w orzecznictwie. Wskazano, że uprawnienie do dodatku za wieloletnią pracę powstaje z mocy prawa, a późniejsze przedstawienie dokumentacji nie powoduje, że dodatek jest należny dopiero po dacie złożenia dokumentów. W tym kontekście limitem czasu za jaki o wyrównanie może wystąpić pracownik jest 3-letni okres przedawnienia – zgodnie z art. 291 § 1 k.p.

Uprawnienie do dodatku stażowego pracownik samorządowy nabywa z mocy prawa. Nie jest ono uzależnione od jakiegokolwiek jego aktywności.

Pracodawca nie może podnosić zarzutu, że nie wiedział o przysługującym uprawnieniu pracownika i dlatego odmawia zapłaty zaległego dodatku, ani nie może twierdzić, że dopiero złożenie dokumentów kreuje powstanie uprawnienia.

Powyższy tok rozumowania jest potwierdzony orzecznictwem sądów powszechnych i Sądu Najwyższego. Orzecznictwo wskazuje na nabycie prawa do dodatku za wieloletnią pracę z mocy prawa, zatem późniejsze przekazanie dokumentacji w tym zakresie do pracodawcy nie może rodzić negatywnych skutków dla pracownika. Jedynym ograniczeniem i de facto negatywnym skutkiem dla pracownika jest przedawnienie roszczenia. Jednak zgłoszenie roszczenia przed upływem 3 letniego okresu przedawnienia nie rodzi dla pracownika żadnych negatywnych skutków i kreuje po stronie pracodawcy obowiązek wyrównania dodatku za wieloletnią pracę. Sąd Najwyższy w wyroku z 29 czerwca 2005 r., II PK 339/04, wskazał, że: „[...] Nieuzyskanie przez pracodawcę wiadomości o przysługującym pracownikowi z mocy prawa prawie może – w konkretnych okolicznościach – oznaczać tylko tyle, że pracodawcy nie można zarzucić zawinionego niewykonania zobowiązania zgodnie z przepisami prawa pracy. Brak winy pracodawcy nie unicestwia samego prawa do wyrównania należności. Tak więc pracownikowi przysługuje wyrównanie dodatku stażowego za okres, który nie uległ jeszcze przedawnieniu, czyli za 3 lata od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne. W przeciwnym przypadku, będzie ono świadczeniem przedawnionym. Podsumowując, późniejsze udokumentowanie przez obecnego lub byłego pracownika jego uprawnień rodzi po stronie pracodawcy obowiązek wyrównania dodatku stażowego za 3 lata wstecz, licząc od dnia przedłożenia dokumentów.

Data wypełnienia wniosku

19 maja 2022 r.

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Jarosław Dębicki

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej



Signed by / Podpisano przez:

Jarosław Dębicki

Date / Data: 2022-05-19 14:11