

**Uchwała nr 48/2024**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach**  
**z dnia 18 kwietnia 2024 roku**

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr LXI/397/2024 Rady Gminy w Radkowie z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Radków środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący: Damian Grzelka – Prezes Izby

Członkowie: Wojciech Czerw, Monika Dębowska-Sołtyk, Iwona Kudła, Ewa Midura, Zbigniew Rękas, Monika Różycka (sprawozdawca), Agnieszka Zarębska

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) po zbadaniu w dniu 18 kwietnia 2024 r. uchwały nr LXI/397/2024 Rady Gminy w Radkowie z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Radków środków finansowych stanowiących fundusz sołecki

**stwierdza nieważność ww.** uchwały z powodu naruszenia art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 ze zm.), dalej u.f.s.

**Uzasadnienie**

Uchwała nr LXI/397/2024 Rady Gminy w Radkowie z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Radków środków finansowych stanowiących fundusz sołecki wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 28 marca 2024 r. i na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych została objęta postępowaniem nadzorczym.

W dniu 18 kwietnia 2024 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przeprowadziło badanie nadzorcze tego aktu.

O powyższym terminie posiedzenia Kolegium powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego, z pouczeniem stosownie do treści art. 18 ust. 3 ww. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W posiedzeniu Kolegium nie wzięli udziału przedstawiciele Gminy Radków.

W toku postępowania nadzorczego Kolegium stwierdziło w przedmiotowej uchwale istotne naruszenie prawa, które stanowiło podstawę do stwierdzenia jej nieważności w całości.

U podstaw tego rozstrzygnięcia znajdują się niżej opisane ustalenia faktyczne i prawne.

Przedmiotową uchwałą nr LXI/397/2024 Rada Gminy w Radkowie w dniu 22 marca 2024 r. w zapisach § 1 postanowiła o tym, że nie wyraża zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na rok 2024 środków finansowych stanowiących fundusz sołecki, a w § 3 o tym, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kolegium Izby wskazuje, że kompetencja Rady Gminy w Radkowie do rozstrzygnięcia o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki wynika z art. 2 ust. 1 u.f.s. Na podstawie ww. przepisu rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu. Ponadto w myśl art. 2 ust. 2 u.f.s. uchwała podjęta po dniu 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy, jest nieważna. Przytoczony termin 31 marca należy uznać za nieprzekraczalny, gdyż po jego upływie rada gminy traci uprawnienia do podjęcia uchwały, o której mowa w art. 2 ust. 1 u.f.s. Zatem w dniu 22 marca 2024 r. Rada Gminy nie mogła rozstrzygnąć o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu na 2024 rok.

Jednocześnie należy wskazać, że Rada Gminy w Radkowie postanowiła już o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na rok 2024 środków finansowych stanowiących fundusz sołecki podejmując uchwałę Nr LI/334/2023 w dniu 13 marca 2023 r.

W związku z powyższym zdaniem Kolegium Izby uchwałą nr LXI/397/2024 Rady Gminy w Radkowie z dnia 22 marca 2024 r. należy wyeliminować z obrotu prawnego.

W ocenie Kolegium Izby, wskazane powyżej naruszenie prawa ma charakter istotny. Za istotne naruszenie prawa uznawane jest w orzecznictwie sądów administracyjnych uchybienie prowadzące do takich skutków, które nie mogą zostać zaakceptowane w demokratycznym państwie prawnym, które wpływają na treść uchwały lub zarządzenia (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r., II SA/Wr 1459/97). Jak wskazał WSA w Olsztynie w wyroku z 16 czerwca 2016 r. (I SA/Ol 243/16, LEX nr 2082717) "takim uchybieniem jest m.in. naruszenie przepisów prawa wyznaczających kompetencje do wydania aktu lub podstawę prawną, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał, jeżeli na skutek tego naruszenia zapadła uchwała innej treści, niż gdyby naruszenie nie nastąpiło (por. M. Stahl, Z. Kmiecik, Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego w świetle orzecznictwa NSA i poglądów doktryny. Samorząd terytorialny 2001, z. 1-2)". Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru, iż akt stanowiący przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jego nieważności w całości albo w części.

W ocenie Kolegium tut. Izby w odniesieniu do stwierdzonego uchybienia w badanej uchwale wystąpiły przesłanki do orzeczenia jej nieważności w całości. W związku z powyższym Kolegium postanowiło jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach przysługuje skarga za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach  
***Damian Grzelka***